

Conceptualización de la Extensión.

En la Argentina existen una gran cantidad de profesionales que desempeñan actividades relacionadas a la Extensión rural, ya sea en instituciones publicas o privadas. A pesar de ello, es muy común descubrir que no existe, como en otras disciplinas, un discurso común al momento de definir los limites y el campo de acción de la profesión. Mas aun al momento de intentar una definición sobre el tema, la misma es confusa o en algunos casos inexistente.

Este trabajo pretende reflexionar sobre la importancia de conceptualizar la Extensión rural, como una manera de posicionar a los profesionales que estamos actuando en esta actividad. y generar ámbitos de discusión respecto de definir marcos teóricos, que ayuden a generar un cuerpo teórico de definiciones. Creemos que este esfuerzo, ayudaría a categorizar a la profesión con un status de disciplina científica que muchas veces le ha sido negada.

El presente trabajo ha sido realizado por participantes de la Maestría en Extensión rural, de la Universidad Nacional del Litoral como requisito para la acreditación del cursado de la misma. Esperamos sinceramente que este pequeño aporte teórico, sirva para generar y/o profundizar una discusión que a nuestro criterio nos estamos debiendo los profesionales extensionistas en la Argentina.

PALABRAS CLAVES: Extensión, Conceptualización, Disciplina.

*Ay Utopía, incorregible que no
tienes bastante con lo posible
J. M. Serrat*

Introducción

El motivo del presente trabajo es intentar una aproximación a la necesidad de ponernos de acuerdo en determinadas terminologías y definiciones básicas para poder comenzar a construir un cuerpo teórico que según se puede observar a poco de profundizar en este tema, es escaso o inexistente.

La necesidad de ponernos de acuerdo entre quienes estamos transitando este difuso camino de la extensión rural, a menudo denominado asesoramiento, asistencia técnica, consultoría, promoción, difusión, educación, transferencia, o mil formas distintas de calificarla, es más que una cuestión de ordenamiento. Es fundamental comenzar a desarrollar un marco teórico que determine los límites y los alcances de nuestro trabajo de manera que permita comenzar a construir una disciplina que nos abarque y respalde a quienes estamos embarcados en este complicado oficio multidisciplinario.

A efectos de delimitar el ámbito del presente trabajo hincapié en la necesidad de identificar a nuestra macro región latinoamericana como una sociedad local que desborda en infinidad de culturas, pero en las cuales subyace una historia socioeconómica y cultural común.

No pretendemos con esta propuesta ser novedosos ya que somos conscientes de que otros autores de enorme trayectoria y experiencia han abordado el tema y no han llegado a conclusiones generales o contundentes, por lo tanto este trabajo solo pretende ser un aporte mas a la confusión general, pero con la convicción de que en la confrontación libre de ideas nos acercaremos cada vez mas a la verdad.

Una visión Antropológica

Para comenzar a desarrollar un tema tan amplio como la extensión, nos gustaría comenzar posicionándonos desde una postura antropológica, sin intentar desarrollar demasiado un tema que por mucho nos excede, pero si tomando partido por algunos autores que han definido sus ideas respecto a que es el hombre y su posición en el mundo.

Si tomamos como base el análisis que realiza Gevaert (1995), sobre los distintos enfoques del hombre con relación a los demás, vemos que existe una corriente que él define como racionalismo o idealismo, y que representa en toda su dimensión Descartes, con su certeza egológica del hombre que “*piensa al mundo*”, Gevaert lo define como el “*giro antropocéntrico*”.

En esta misma línea podemos tomar prestadas las palabras de Coreth (1982) “*Solo el hombre se encuentra inmerso en la posibilidad de interrogar. Es el distintivo peculiar de su forma de ser.....El interrogador en exclusiva es el hombre que pregunta a todo y hasta a sí mismo por su propia esencia; con lo cual trasciende la inmediatez de la realidad dada buscando su fundamento*”, entonces podemos coincidir que la condición distintiva con los animales es la posibilidad de interrogarnos sobre nosotros mismo, sobre nuestra esencia, “*la conciencia y la comprensión del sí propio*” podríamos definirla.

Esta postura antropológica, abona las posiciones de algunos científicos que despojados de todo contacto con el medio, han sucumbido a la razón pura como herramienta para entender y explicar el objeto de estudio, el mundo que nos rodea.

Desde luego que no existe pensamiento innovador, sin un proceso de razonamiento, no existe creación científica sin que exista un adiestramiento, una formación que incluye la reflexión individual y el aporte personal, pero somos reticentes a dar todo el crédito a la razón, aislada de contacto con el medio y con las personas que en él habitan.

Siguiendo adelante con el análisis de Gevaert, distinguimos otro enfoque de la relación del hombre con el mundo, la que llama colectivismo, y dentro de esta distingue a pensadores como M Buber, y E. Levinas y dice: “bajo su influjo, se ha afirmado decididamente el pensamiento dialógico que confiere a las relaciones con los demás la primacía en el pensamiento sobre el hombre.”¹

En la misma línea de pensamiento Geavert, propone “Para decir que es el hombre, hay que partir del lenguaje,puede decirse que ningún hecho es tan universal y significativamente “humano” como el hablar. Solo el hombre habla, y siempre que se esta en presencia de seres humanos, se esta en presencia de determinadas formas de lenguaje”

En este nuevo enfoque creemos ver asentada la fundamentación lógica de la extensión rural en particular y de la extensión universitaria en general. La posición del hombre egológico “pensando al mundo”, difiere en mucho de este hombre que pretende entenderlo a través del dialogo y de la relación yo-tu. “Podemos sintetizar.....el hecho fundamental de la existencia humana no es la reflexión racional del cogito, ni la contemplación de la naturaleza infrahumana, ni la búsqueda y la opción de valores abstractos e impersonales, ni la transformación técnica y

científica del mundo a través del trabajo humano. El hecho fundamental es que todo hombre es interpelado como persona por otro ser humano, en la palabra, en el amor, en la obra.

Uno se hace hombre por gracia de otro, amando, hablando, promoviendo al otro. Si nunca me hubiera tratado de ese modo un ser humano, sería como un animal insensible o como un ser “humanamente” muerto.”

En este nuevo enfoque donde el hecho fundamental es que el hombre es interpelado por otros, y se diferencia de los demás seres vivos a través del dialogo, esta la fundamentación de la imposibilidad de la no comunicación.

El hombre necesariamente debe interactuar con otros hombres, esta manifestación de su conducta se conoce como comunicación y considerando que no existe la no-conducta, es imposible no comportarse, por lo cual estamos hablando de “toda conducta en situación de interacción, tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación, tal como sostiene Watzlawicz et al (1966)”.

Continuando con sus citas, el autor postula algunos axiomas metacomunicacionales de la pragmática de la comunicación, que nos ayudan a leer la posición desde la cual se postula el presente trabajo, donde se afirma:

-Que en primer lugar que no es posible no comunicarse,

-Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una metacomunicación

Los seres humanos se comunican digital (comunicación verbal) y analógicamente (todo lo no verbal, posturas, gestos, expresiones, indicadores del contexto, etc.)

El hombre es en la intersubjetividad..... es decir, en relación con otros.

MARCO TEORICO

EDUCACION, CONFLICTO Y EXTENSION

Piaget sostenía que “la principal meta de la educación es crear hombres capaces de hacer cosas nuevas y no simplemente de repetir lo que han hecho otras generaciones; hombres creadores, inventores y descubridores. La segunda meta de la educación es formar mentes que puedan ser críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece”. Este hombre, así formado, se encuentra permanentemente ante la necesidad de tomar decisiones con relación a su pasado, presente o futuro, lo cual lo enfrenta a situaciones de crisis y/o conflictos.

De Bono(1967) considera que el problema del conflicto para la toma de decisiones no se encuentra en el conflicto mismo, sino en las creencias de las personas y dice al respecto: “Las creencias son muy difíciles de erradicar o alterar. A menudo las personas prefieren mantener una creencia y no aceptar la evidencia de sus sentidos. El conflicto surge cuando un sistema de creencias cree que los valores que de él se desprenden deben ser aplicados en todas partes y adopta como misión hacer que esto suceda”.

Podemos definir al conflicto como un choque de creencias, valores, intereses y/o direcciones.

En este caso la conflictión (sería establecer, estimular y promover el conflicto) estaría ligada a todo aquello que “precede” a ese choque pero no en una espontaneidad del mismo, sino a un proceso deliberado en el que se construye el conflicto. La de-conflicción sería, por lo tanto, la tarea de desarticulación de los elementos precedentes (fundamentos incluidos) que generan el choque para derivarlos, ya no a una negociación, acuerdo o resolución, sino a un proyecto que trasciende hacia una alternativa o perspectiva nueva y diferente para lograr el análisis crítico y la toma de decisión. De Bono, precisamente, habla de “proyectos” como la mejor manera de resolver conflictos.

En la extensión, se utiliza la aparición de conflictos en la promoción del cambio social, lo cual puede definirse como una situación de destrucción de viejas estructuras cognitivas, para crear nuevas, lo que según Bleger (1994) puede leerse como *cambio es la modificación de pautas de conducta en forma más o menos estable, y, por lo tanto, en el aprender ese será uno de los objetivos centrales.*

Considerando a la EXTENSIÓN como un PROCESO EDUCATIVO de carácter no formal, recurrimos a los conceptos de Ferry (1973) cuando sostiene que "la práctica de la enseñanza puede ser considerada un trabajo esencialmente relacional, es decir enseñar, educar, formar o iniciar, transmitir algo, ya sean conocimientos, emociones o descubrimientos a alguien, niños, adolescente o adultos, es una manera de vincular desarrollando una función social, aportando al proceso de desarrollo de la persona." El aprendizaje consiste en una internalización progresiva de instrumentos mediadores, y uno de los instrumentos más importantes es el lenguaje, pero existen muchos otros que nos proporciona el medio cultural en el que nos desenvolvemos. Por ello, en la teoría de Vygotski (1956) el *medio social* es fundamental. *No se aprende solo* (ésta es una significativa diferencia con Piaget), y *el aprendizaje siempre precede al desarrollo*. Desde esta perspectiva Vygotski rescata y se ocupa mucho más que Piaget, de la importancia de la enseñanza, como posibilitadora del desarrollo. Existe un nivel de desarrollo efectivo, que estará dado por lo que el sujeto logra hacer de manera autónoma, y un nivel de desarrollo potencial o *zona de desarrollo próximo*, que estará constituido por lo que el sujeto es capaz de hacer con ayuda de otras personas, con instrumentos mediadores. El concepto de zona de desarrollo próximo es de suma utilidad para la enseñanza, ya que es precisamente este espacio el que posibilita la intervención docente. A partir de este concepto Vygotski otorga una especial importancia a los procesos de instrucción o facilitación externa. (Pozo, 1993).

Al comprender a la educación como una forma de intervención, podemos considerar el accionar del extensionista como una intervención en particular, dado que la extensión es, en sí misma, un proceso de educación no formal.

Intervención que, del latín: *interventio* es "venir entre, interponerse", que el extensionista puede efectuar y que es sinónimo de mediación, de intercesión, de buenos oficios, de ayuda, de apoyo, de cooperación, etc. Al mismo tiempo, en otros contextos, es también sinónimo de intromisión, de injerencia, etc. (Guatari et al.). Como sostiene Ardoino, Intervención es el acto de un tercero que sobreviene en relación con un medio preexistente. Quién hace la intervención resulta, a la vez, formador, consultor y es formado. La intervención se entabla a través de una demanda, que refleja la existencia de una disfunción y que origina la negociación entre la institución - formador y los educandos.

Barriga (1986), agrega que “intervenir conlleva pues, una mediación entre dos elementos distintos que puede ser impositiva o voluntaria, activa o pasiva, sistémica o molecular”. Tiene

como característica la referencia a una autoridad y a una intencionalidad dentro de una situación de interacción.

La Intervención Psicosocial halla su justificación tanto en una sociedad en desequilibrio (solucionando problemas), como en una sociedad que se desarrolla (promocionando la calidad de vida) hacia niveles cada vez mayores de plenitud humana. A la vez que se halla íntimamente relacionada con la Investigación-Acción, la cual se inscribe en el mundo real del compromiso social. Conlleva la experiencia de una acción querida por la autoridad donde se propone un cambio de comportamiento en una población concreta ajustándose a la disciplina de un dispositivo de investigación de campo que sustenta la observación, la recolección de datos y su elaboración, así como el control y la evaluación de los efectos producidos por la acción desarrollada en vistas a la modificación de una determinada conducta.

Ninguna forma de intervención puede realizarse sin tener en cuenta al proceso de la comunicación y su influencia –al menos- mediata, el cambio social. Entendiendo por Comunicación: "al proceso por el cual los seres humanos condicionamos recíprocamente nuestras conductas en la relación interpersonal". Este proceso supone, en primer lugar, que no es posible no comunicarse, independientemente de la respuesta del o de los receptores del mensaje emitido y, en segundo lugar, que toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, es decir, un aspecto semántico (verbal) y un aspecto conativo (no verbal) respectivamente, que define las posiciones en la relación. (Watzlawick, Beavin y Jackson).

LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA

Klimovsky (1994) dice al respecto: "la ciencia es esencialmente una metodología cognoscitiva y una peculiar manera de pensar acerca de la realidad, la tarea de comprender qué es la ciencia importa porque a la vez es comprender nuestra época, nuestro destino y, en cierto modo, comprendemos a nosotros mismos. Desde un punto de vista estrecho, que deja de lado la actividad de los hombres de ciencia y los medios de producción del conocimiento científico, podemos decir que la ciencia es fundamentalmente un acopio de conocimiento, que utilizamos para comprender el mundo y modificarlo."

Plastino, "Tecnología, es todo aquello que el hombre hace y que no está dado en forma directa e inmediata por su naturaleza biológica; por lo tanto, no solamente es tecnología una computadora o un satélite artificial sino que tecnología es la rueda del alfarero, el fuelle del herrero o aun una simple receta de cocina. Esto lleva a que para los nuevos esquemas de producción, la materia prima fundamental sea la materia gris de la gente que trabaja en ellas, lo que resalta y ahonda el valor de la educación como factor de crecimiento económico. Es interesante citar aquí un estudio reciente, que nos señala claramente como el ingrediente principal para crear riqueza -hoy- no es ni la tierra, ni el trabajo, ni el capital, ni los recursos naturales, sino el conocimiento (know how) tecnológico."

Piñeiro y Trigo, proveen un adecuado marco interpretativo para la comprensión del cambio técnico en la región de América Latina. Este sugiere que "la tecnología es un fenómeno social y que debe ser estudiada e interpretada como un elemento endógeno al comportamiento general del sistema social."

Para comenzar una demarcación lógica de una actividad tan difusa como la extensión y en particular la extensión rural, creemos importante comenzar por definir a que nos estamos refiriendo cuando nombramos esta palabra. Es la extensión un conjunto de técnicas, es una postura filosófica, es un oficio, un apostolado o es como cremos, una disciplina científica en búsqueda de su cuerpo teórico propio, tratando de dejar atrás la sumatoria de teorías disciplinares que se utilizan y luego vuelven a su origen, en pos de incorporarlas o hacerlas propias con los agregados o modificaciones necesarios para nuestro trabajo de extensionista.

Ahora bien si consideramos como dijimos que la extensión debería ser (prospectivamente) una disciplina científica, que aun no ha definido su cuerpo teórico etc., es absolutamente necesario determinar las causas del porque no se ha desarrollado como otras disciplinas que tienen desde tiempos remotos sus leyes, postulados metodológicos propias e inconfundibles. Porque cuando hablamos de la extensión no solo nos cuesta determinar todos estos tópicos, sino mas aun nos es difícil explicar en pocas palabras a personas poco relacionadas con nuestra profesión, a que nos estamos refiriendo cuando nos autotitulamos como EXTENSIONISTAS.

La ciencia en América latina a sufrido, un proceso de atraso y deterioro que algunos autores intentan explicar. Según *Jaguaribe* (1975) el atraso científico-tecnológico en América latina tiene al menos tres patas: una es la falta de un sistema científico- tecnológico relativamente integrado y autosustentado lo que nos ha colocado en una posición de retaguardia en la producción científico-tecnológica, no solo comparándonos con países desarrollados, sino incluso con países poco desarrollados como Israel o incluso la India, o China. El segundo punto, dice *Jaguaribe*, es un hecho histórico que tiene que ver con nuestras raíces Ibéricas. Cuando diversos países como Italia, Francia, Alemania, los Países Bajos, pero no los Ibéricos, abandonaron el paradigma aristotélico de la ciencia escolástica para adoptar el galileico, entraron en un proceso acumulativo de desarrollo científico, autoinducido y floreciente.

Por ultimo *Jaguaribe* nos habla de una *ESTRUCTURAL INACTUALIZACION CIENTIFICA-TECNOLOGICO*, que tiene que ver con el atraso histórico que se ha venido desarrollando de generación en generación.

Este atraso de la ciencia en América latina si bien afecta a todas las disciplinas, sin duda golpea mas fuerte en aquellas consideradas de menor estatus científico, o bien en las de desarrollo más reciente, o bien en aquellas consideradas poco útiles. Según *Ortega y Gasset* (1970) “*La expresión extrema de ello puede hallarse en esta filosofía pragmática que descubre la esencia de la verdad, de lo teórico por excelencia en lo practico, en lo útil. De tal suerte, queda reducido el pensamiento a la operación de buscar buenos medios para los fines, sin preocuparse de estos.*”

Si consideramos las disciplinas de bajo estatus científico, podemos encontrar dentro de la psicología al psicoanálisis, intentando ganar un prestigio a pesar de fuertes criticas a su falta de rigor científico, si consideramos la de reciente desarrollo, encontramos la informática, intentando independizarse de sus progenitores, la matemática y la física, si hablamos de las poco útiles, bien podríamos incluir aquí la mayoría de la ciencias denominadas humanísticas. Pues bien en todas estas categorías podríamos incluir a nuestra vapuleada Extensión, por ser una temática novedosa, por no ofrecer una utilidad marcada o fácil de observar, y por ser considerada de bajo rigor científico en sus afirmaciones, postulados o leyes. Sin lugar a dudas, y considerando todas estas afirmaciones, la tarea que nos hemos propuesto es por demás compleja y difícil, pero es necesario comenzar a transitar este camino con espíritu crítico, y abierto al trabajo interdisciplinario, convencidos de que es necesario, al decir de *Elchiry* (1988) “partir de los problemas no de las disciplinas dadas”

Modernidad y modernización: un enfoque crítico

Toxqui y Martello (1955) afirman que "la modernidad surge como proyecto de ser humano, es decir, es una discusión antropológica que debate sobre los poderes terrenales emergentes, que se alzan contra los poderes de la tradición escolástica.Este proyecto se cristalizó, históricamente en el liberalismo político.

La modernidad, por su parte, surge como exaltación de la razón técnica, cristalizada a la vez en proyectos de sociedades luminosas.....Este proyecto tomó cuerpo en el liberalismo económico del siglo XVII".

Al decir de Consuelo Corredor Martínez (1992), en su libro Los límites de la modernización, la aparición de la idea de una sociedad moderna requiere entenderla como un proceso histórico complejo, heterogéneo, reversible y por tanto carente de una pretensión de universalidad.

Esta autora sostiene que la modernización, entendida como transformación del entorno material y la modernidad como transformación del hombre como centro del mismo son los desafíos que se presentan en el proceso, con la complejidad que ha venido aparejada al posicionarse a la primera en un fin en sí mismo y no en un medio, generando concepciones de desarrollo asociadas al acumulo de bienes materiales exclusivamente.

Marx sostiene que la modernización, guiada por la racionalidad burguesa, ha sido llevada al extremo con la consolidación del capitalismo como sistema de producción a escala mundial.

La moda se convierte en la forma de rendirle culto a lo moderno, quitando de contenido a la palabra modernidad.

Modernización se entiende como el proceso de mutación del orden social inducido por las transformaciones derivadas del desarrollo de la ciencia y la técnica.

Modernidad alude al proceso social de construcción de actores sociales liberados de la sacralización del mundo, provistos de una visión secular del mundo, con capacidad para actuar sobre el mismo.

Modernismo es la ideología que acompaña estos procesos y que como tal, le otorga sentido a los mismos, construye un imaginario. Si los procesos se escinden, tal como ha ocurrido en el presente siglo, la modernización se convierte en simple apología de la misma, desprovista del contenido crítico y reflexivo propio de los hombres que en su calidad de actores sociales actúan, no solo como sujetos transformadores de su realidad externa, sino también, y principalmente, como sujetos de su propia transformación.

Fernando Calderón, citado por Corredor Martínez.... dice: es imprescindible distinguir modernidad de modernización. No hacerlo fue mortal para América Latina y también lo será al pensar salidas a la crisis. No podemos aceptar más ni escindirlas ni confundirlas. Modernización sí, pero sin modernidad "nones".

Touraine, A. sostiene que la modernización por sí misma no conduce a la modernidad, que esta última no se reduce a la primera y que modernidad y modernización son componentes insolubles de una sociedad moderna.

Introduce además un factor de suma importancia: el poder, en el mayor control de la

naturaleza, en las mayores posibilidades de ampliar la riqueza así como en la configuración de actores líderes de los procesos, tiene un papel fundamental el Estado.

El capitalismo ha potenciado al máximo la modernización, por cuanto en el desarrollo de la ciencia y la técnica ha sido contundente y por tanto ha llevado a límites insospechados la apropiación y el dominio de la naturaleza del hombre. Este vertiginoso desarrollo se explica por el papel que tienen la ciencia y la técnica en la vorágine de la competencia.

Max Neef (1986) ensaya una explicación de esto remontándose a la esencia misma de nuestra cultura, o lo que él denomina el "mito original". Conforme al relato de la Biblia el hombre y la mujer fueron creados al sexto día, luego de completar su tarea Dios los bendijo diciendo "creced y multiplicaos, llenad la tierra y dominadla".

Este mandato dentro de la cultura Judeo-Cristiana-Musulmana otorgo un permiso divino al hombre para sus aspiraciones ilimitadas de dominación y conquista. El hombre fue puesto (a diferencia de otras culturas) por encima de la naturaleza, la cual estaba a su alcance para servirlo.

Plantea el autor: "contrariamente a lo expresado en los libros de texto, el último eslabón en el proceso económico no es el consumo sino la generación de desperdicio" y finaliza su trabajo afirmando que "los seres humanos, para realizarse deben mantener una relación de interdependencia y no de competencia con la naturaleza y el resto de la humanidad". Concluyendo entonces que la modernización coincide con la consolidación y expansión del capitalismo, mas no así la modernidad. La consolidación del capitalismo gracias al desarrollo industrial y al proceso urbanizador que le acompaña, explica la identidad que se hace entre modernización, industrialización y urbanización.

Arrillaga et al, citando a Philippe Bernoux (1985), define "actor como aquel individuo o grupo que participa en una acción y que tiene intereses comunes para esta acción. En consecuencia, no es posible dar una lista a priori de los actores de una empresa. Es necesario enumerarlos a partir de la acción que interese. Un mismo grupo puede ser un actor único cuando forma bloque frente al exterior o puede también dividirse en varios actores. Un individuo, incluso si ocupa una posición muy elevada en la jerarquía no constituye necesariamente un actor".

Estos autores definen: "Actores sociales: son todos los sujetos que desde roles y funciones diferentes conforman el sistema proyecto de inversión, como agentes y/o destinatarios que interactúan en el proceso de identificación, formulación, y evaluación mientras toman decisiones, accionan y participan en forma activa o pasiva dentro del mismo o en el medio ambiente. Y tienen roles y funciones individuales y grupales".

Recordando las definiciones de rol y función, que suelen confundirse muchas veces, diremos que Rol: es la actitud con la cual el individuo se desempeña, la que se manifiesta en sus conductas individuales y/o grupales y Función: capacidad de acción o acción propia de los cargos u oficios desempeñados.

Siempre que hablamos de acción, ponemos en evidencia conductas del individuo que se manifiestan de diferentes maneras, por lo que podemos definir a la Conducta: como el conjunto de respuestas significativas por las cuales un ser vivo en situación integra las tensiones que amenazan la unidad y el equilibrio del organismo, o como el conjunto de operaciones

(fisiológicas, motrices, verbales y mentales) con las cuales un organismo en situación reduce las tensiones que lo motivan y realiza sus posibilidades. Esta conducta se pone en evidencia dentro de un contexto determinado, conocido como Campo: conjunto de elementos coexistentes e interactuantes en un momento dado.

La conducta es siempre el emergente de un campo, emergente que puede recaer en forma predominante sobre el individuo o sobre los otros elementos que la integran, denominando la parte del campo o de la situación que rodea al individuo entorno o medio, reservándose la designación de medio ambiente para el entorno social. Concluyendo que la relación sujeto medio no es entonces una simple relación causa efecto entre objetos distintos y separados, sino que ambos son totalidad del campo y los efectos también se producen sobre o dentro del mismo como una unidad. La conducta es así una modificación del campo y no una mera exteriorización de cualidades internas del sujeto ni tampoco un simple reflejo o respuesta lineal a estímulos.

Participación: acción representada por la conducta manifiesta de los individuos y por lo tanto se debe analizar que es lo que la moviliza.

Según Maslow (1989), los individuos pueden estar motivados por sus propias necesidades o por necesidades creadas desde el exterior estando motivado cuando siente deseos, anhelos, aspiraciones, voluntad o carencias, con un criterio mas subjetivo que objetivo.

Para Rezsóhazy, citado por Arrillaga et al, el desarrollo y la participación son inseparables. El crecimiento de los recursos y de los bienes y la promoción de los diferentes valores humanos están ligados entre sí, el éxito de una condiciona el logro del otro. En su obra sostiene las afirmaciones tanto con argumentos de oportunidad como con argumentos filosóficos.

Con argumentos de oportunidad se refiere a la eficacia de la acción y una acción, sea cual fuere, alcanza tanto mas fácilmente su meta cuando los ciudadanos han tenido la oportunidad de apreciar lo que esta en juego, de preparar su realización, de contribuir a su ejecución y de cosechar los frutos. Mediante el argumento filosófico se refiere a la naturaleza del hombre y lo que le conviene.

En este campo afirma que... el hombre es un ser eminentemente digno y que dispone, al menos en estado latente, de la capacidad de reconocer su bien. A esta concepción del hombre, corresponde una concepción de sociedad. Si el hombre incluso analfabeto, explotado, embrutecido, es un ser digno porque en su origen posee una vocación de humanidad, entonces las instituciones en las que se ve conducido a vivir deben ser tales que pueda co-decidir, co-gestionar, co-laborar, co-operar, controlar, convertirse en dueño de su destino, es decir intervenir allí en donde su vida se decida.

DESARROLLO A ESCALA HUMANA: un enfoque teórico

Siguiendo con la línea de pensamiento que venimos desarrollando, donde la participación y la relación dialogal son bases fundamentales de los modelos descriptos, el DESARROLLO A ESCALA HUMANA, enunciado por Max Neef (1986) es, a nuestro entender, el modelo que más se adapta a esta lectura del problema, dado que el agotamiento de otras opciones de desarrollo, ha llevado a la pérdida de calidad de vida de los individuos.

Este se basa en la satisfacción de necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el estado.

Necesidades humanas, autodependencia y articulaciones orgánicas, son los pilares fundamentales que lo sustentan. La base sólida es el protagonismo de las personas, como consecuencia de privilegiar tanto la diversidad como la autonomía de los espacios en que el protagonismo sea realmente posible. Es un problema de escala que exige una profundización democrática más directa y participativa que ayude a contrarrestar el rol paternalista del estado latinoamericano, estimulando soluciones creativas que emanen de abajo hacia arriba.

Desconocemos la complejidad creciente de la sociedad real en que estamos inmersos. la justificación de los modelos la buscamos en los modelos mismos, de manera que cuando los modelos fracasan, no es por fallas de los modelos mismos, sino por trampas que hace la realidad.

Brevemente recordaremos conceptos fundamentales para el modelo presente:

Necesidades: no solo son carencias sino también y simultáneamente potencialidades humanas individuales y colectivas.

Satisfactores: son formas de ser, tener, hacer y estar, de carácter individual y colectivo, conducentes a la actualización de necesidades.

Bienes económicos: objetos y artefactos que permiten afectar la eficiencia de un satisfactor, alterando así el umbral de actualización de una necesidad, ya sea en sentido positivo o negativo.

Basándose en las necesidades humanas fundamentales, y según como se entiendan y el rol que se les asigne a los satisfactores posibles, se delimitaran diferentes estrategias de desarrollo.

Por un lado, si tenemos en cuenta las necesidades fundamentales, es imposible establecer un criterio de linealidad pues da origen a patrones de acumulación divorciados de la preocupación por el desarrollo de las personas, estableciéndose prioridades a partir de las pobrezas de subsistencia observadas. los programas se orientaran preferentemente de manera asistencial, como un ataque a la pobreza entendida convencionalmente. las necesidades serán entendidas exclusivamente como carencias y los satisfactores serán singulares, aumentando la dependencia de los pobres en la medida en que aumenta su dependencia de satisfactores generados exógenamente a su medio.

Si se opta por el supuesto sistémico, la estrategia priorizará la generación de satisfactores endógenos y sinérgicos. las necesidades serán entendidas como carencias y como potencias, permitiendo romper con el círculo vicioso de la pobreza.

Estos enfoques del desarrollo exigen cambios en las racionalidades económicas utilizadas, pues la maximización de productividad y de utilidades asociada al concepto de eficiencia se torna insuficiente como criterio económico.

El desarrollo a escala humana no excluye metas convencionales como crecimiento económico para que todas las personas puedan tener un acceso digno a bienes y servicios. la diferencia respecto de los estilos dominantes radica en concentrar las metas del desarrollo en el proceso mismo del desarrollo, o sea que las necesidades humanas fundamentales puedan comenzar a

realizarse desde el comienzo y durante todo el proceso de desarrollo, o sea que la realización de las necesidades no sea la meta, sino el motor del desarrollo mismo. ello se logra en la medida en que la estrategia de desarrollo sea capaz de estimular permanentemente la generación de satisfactores sinérgicos.

Estos modelos de procesos implican necesariamente la participación real de la población, los beneficiarios, considerando que esta no es un estado de pasividad, no es un estado fijo: es un proceso mediante el cual la gente puede ganar mas o menos grados de participación en el proceso de desarrollo. Por lo cual, Geilfus (1986), presenta una escalera gradual de la participación que va desde la pasividad casi completa (ser beneficiario) hasta el control de su propio proceso (ser actor del auto desarrollo). Los pasos sucesivos están determinados por el grado de decisión que tienen en el proceso y son los siguientes:

pasividad
 suministro de información
 partic. por consulta
 partic. por incentivos
 partic. funcional
 partic. interactiva
 auto desarrollo

-pasividad: las personas participan cuando se les informa, no tienen ninguna incidencia en las decisiones y la implementación del proyecto

-suministro de información: las personas participan respondiendo a encuestas, no tienen posibilidad de influir ni siquiera en el uso que se da a la información

-participación por consulta: las personas son consultadas por agentes externos que escuchan su punto de vista, esto sin tener incidencia sobre las decisiones que se tomaran a raíz de dichas consultas, consultas no vinculantes

-participación por incentivos: las personas participan proveyendo principalmente trabajo u otros recursos a cambio de ciertos incentivos, el proyecto requiere de su participación, sin embargo no tienen incidencia directa en las decisiones.

-participación funcional: las personas participan formando grupos de trabajo para responder a objetivos predeterminados por el proyecto. no tienen incidencia sobre la formulación, pero se los toma en cuenta en el monitoreo y ajuste de actividades.

-participación interactiva: los grupos locales organizados participan en la formulación, implementación y evaluación del proyecto, esto implica procesos de enseñanza-aprendizaje sistemáticos y estructurados y la toma de control en forma progresiva del proyecto.

-auto desarrollo: los grupos locales organizados toman iniciativas sin esperar intervenciones externas, las intervenciones se hacen en forma de asesoría y como socios.

El proceso participativo utiliza técnicas para ser aplicadas en forma grupal, adaptadas a enfoques interdisciplinarios, para trabajar con y de la gente, enfocando sus conocimientos, practicas y experiencias locales, permitiendo aprendizajes rápidos, progresivos e interactivos, con obtención de información cuali y cuantitativa además de la información estadística, con la posibilidad de triangular información.

DESARROLLO LOCAL: un enfoque metodológico

Luego de la segunda guerra mundial, el aumento en la marginación de ciertas zonas del planeta, se debió a la excesiva valoración de lo deseable del acúmulo de bienes materiales, dejando de lado todo lo que representara una diferencia o una excepción, lo que provoco la separación de millones de personas del camino del progreso y desarrollo y se transformo en un orden mundial donde se encuentran los “incluidos” y los “excluidos”.

El permanente cuestionamiento al concepto desarrollo, considerado siempre como fue gestado en sus orígenes ha dado lugar a un resurgimiento de voces que apelan a encontrar un equilibrio entre la producción y la naturaleza, entre la acumulación de bienes materiales y la contemplación del hombre, entre las semejanzas y las diferencias de los pueblos, entre los incluidos y los excluidos.

Arocena (1995) distingue algunos parámetros a tener en cuenta para la definición del desarrollo local

1. -se trata de un concepto relativo
2. -es una respuesta a un estado de sociedad
3. -supone una definición de actor social bien precisa
4. -parte de una concepción integral e integradora del desarrollo
5. -se sitúa al mismo tiempo en la afirmación de lo singular y de las regularidades estructurales.

1. Para la definición de lo local es necesario tener en cuenta los componentes socioeconómicos y culturales de una población, ya que su dimensión en términos de números de habitantes o kilómetros cuadrados no es una variante significativa.

Esta concepción permite no caer en la trampa de los localismos, considerando que en primer lugar debe haber riqueza generada localmente con control decisivo de los actores locales sobre ella y en segundo lugar un sentimiento de pertenencia dado por rasgos de identidad comunes.

Sobre la base de esta definición lo regional para nosotros, podría coincidir con lo local, según que parámetros o indicadores (socioeconómicos y culturales) sean evaluados, así por ejemplo Latinoamérica toda puede ser tomada como una sociedad local, en base a sus niveles de producción o problemáticas ecológicas, económicas o sociales, de igual manera que una pequeña comunidad rural o una colonia o paraje, pueden ser un nivel de recorte menor para el mismo análisis.

Sejenovich Y Panario sostienen que la riqueza que encierra la heterogeneidad de nuestras culturas (latinoamericanas) se ve estimulada por la articulación de un cierto grado de homogeneidad idiomática, y por problemas ecológicos, económicos y sociales comunes, hecho que mejora las posibilidades de un planteo regional.

2. este concepto esta pensado como alternativa a los modelos de desarrollo tradicionales, que plantean como objetivo la acumulación de capital y el crecimiento económico.

3. son actores sociales los que aportan al desarrollo local, con la unificación actor-agente de desarrollo.

4. en función de contemplar parámetros de todo tipo, y no relegar el análisis a lo estrictamente económico, es que se habla de desarrollo integral, hoy como nunca se acepta la idea de que no existe un único y progresivo camino para alcanzar el desarrollo, sino que deben destacarse diferencias, especificidades, singularidades, que potencien y no homogeneizen las realidades de cada comunidad.

5. la organización de la sociedad debe partir de las innumerables singularidades que coexisten en un mismo espacio y tiempo. Pensar globalmente para actuar localmente.

DEFINICION DE EXTENSION

La prospectiva parte de la idea que el futuro esta abierto y que en él podemos imaginar diversas configuraciones y se sustenta en una actitud para la acción que no busca adivinar el futuro, sino construirlo.

Llegados a este punto y luego de haber analizado el tema desde diferentes disciplinas relacionadas, estamos convencidos que la temática podría incluir aun muchas nuevas lecturas desde otras tantas disciplinas dadas, por lo tanto y para no seguir adicionando temáticas indiscriminadamente creemos necesario comenzar a realizar una síntesis de todas estas afirmaciones.

La necesidad de contar con una definición de nuestra actividad para poder individualizarnos rápidamente de otras profesiones nos ha llevado a ensayar infinidad de veces, distintas aproximaciones al tema. Podríamos asegurar que cada autor que se ha dedicado al tema tiene al menos una definición distinta de la extensión, incluso a lo largo de los días de construcción de nuestra definición, fuimos cambiando, agregando, y desechando ideas, o conceptos.

Esta forma de encarar el problema nos llevo a una acumulación de contenidos que creemos necesarios incorporar a la definición, y que a medida que surgen vamos entrelazando con los ya existentes. Así fueron sucediéndose los distintos temas educación, comunicación, psicología, sociología, antropología, desarrollo y la lista continua...

Esta forma de incorporación nos iba enriqueciendo con novedosas herramientas de análisis, que además cubrían nuestras expectativas de un intenso trabajo multidisciplinario.

Ahora bien, hasta cuando será posible seguir incorporando nuevos enfoques, donde esta el limite preciso de nuestra actividad, es posible desarrollar un trabajo interdisciplinario cuando no hemos determinado los limites de nuestra disciplina, aun más no sabemos si nuestra actividad lo es.

Llegados a este punto creemos que el camino debería ser distinto. Así como ningún biólogo o físico se preocuparía en encontrar una frase que contuviera la descripción de su disciplina, consciente de que esta le llevaría varios tomos, y por otra parte no le aportaría en un beneficio acorde al esfuerzo, de la misma manera creemos en la necesidad de comenzar a visualizar a la extensión como una construcción del saber que no solo toma prestados temas de distintas disciplinas afines, en una interminable actividad multidisciplinaria, sino que construye su propio objeto de estudio y desarrolla específicos contenidos teóricos, con una postura ya no multi, sino ínter o transdisciplinaria.

Prospectivamente definimos la Extensión como una disciplina científica, por lo tanto una categoría organizacional del conocimiento científico, la cual debería manifestarse en:

- División y especialización del trabajo
- Tender a la autonomía y delimitación de fronteras
- Tener un lenguaje propio
- Una técnica
- Eventualmente conceptos o teorías propias

Consideramos por lo tanto a la extensión agropecuaria como una especialización de las carreras de grado referidas al ámbito rural, donde se complementan los saberes técnicos productivos, con un enfoque social, psicológico, epistemológico, antropológico etc.

De esta forma creemos estar dando un enfoque novedoso sobre este tema, y a la vez abarcativo, ya que dejaremos de preguntarnos si las diferentes formas de nombrar a nuestra actividad son o no son parte de la extensión. En tanto que la extensión sea una disciplina, el asesoramiento, la asistencia, la promoción, la capacitación, la educación, etc. serán diferentes técnicas de intervención que podemos utilizar según se requiera, pero siempre debajo del paraguas que representa estar dentro de los límites de una disciplina científica.

Ing. Agr. Fabiana Rotondi
Ing. Agr. Esteban Galassi

BIBLIOGRAFÍA.

- Arocena, José. 1995. El desarrollo local: un desafío contemporáneo. Ed. Nueva Sociedad. Uruguay.
- Arrillaga, Hugo. 1997. Evaluación de Proyectos de Inversión. Ed. UNL. Sta Fe. Argentina.
- Barriga, Silverio. La intervención psicosocial. 1986
- Bleger, José. 1994. Psicología de la Conducta. Ed. Paidós. Argentina.
- Coreth, Emerich. Que es el hombre?. Ed. Herder. 1982
- Corredor Martínez, Consuelo. 1992. Los límites de la modernización. Ed. Cinep. Colombia.
- DeBono, Edward. 1967. Pensar bien. Ed. Selector. México.
- Elchiry, Nora. 1988. El niño y la escuela. Importancia de la articulación interdisciplinaria para el desarrollo de metodologías transdisciplinarias. Separata. Ed. S.XXI. México.
- Ferry, Giles. 1973, El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica. Ed. Paidós. Argentina.
- Freire, Paulo. 1969. La Educación como práctica de la libertad. Ed. SXXI. Argentina
- .1973. Extensión o comunicación?. Ed. XXI. Argentina.
- Geilfus, Franz. 80 herramientas para el desarrollo.
- Gevaert, Joseph. El problema del hombre. Ed. Salamanca. 1995
- Jaguaribe, Helio. 1975. Por que no se ha desarrollado la ciencia en América Latina. Ed. Paidós. Argentina.
- Klimosky, Gregorio. Las desventuras del conocimiento científico. A-Z Editora. Bs. As.
- Maslow, A. 1989. El hombre autorrealizado. Cap. La actitud creativa. Ed. Troquel. Argentina
- Max Neef, Manfred. 1986. Desarrollo a escala humana, número especial. Una opción para el futuro.
- .1984. Economía Descalza. Ed. Fundación FICA. Colombia.
- Merello, Agustín. 1992 . Prospectiva. Teoría y práctica. Ed. Guadalupe. Argentina.
- Morin, Edgar. Sobre la interdisciplinarietà. Separata. Ed. Cireet. Francia.
- Ortega y Gasset, Jose. El espectador. Biblioteca Basica Salva. 1970 España
- Pozo, Juan. Teorías cognitivas del aprendizaje. Ed. Morata. Madrid. 1993
- Sejenovich, H., Panario, D. 1996. Hacia otro desarrollo. Una perspectiva ambiental. Ed. Redes. Uruguay.
- Toxqui, A., Martelo, E. 1995. El cambio en el desarrollo rural. Separata. México.
- Van den Ban, A. Hawkins, H. 1996. Extensión Agraria. Separata. Ed. Acribia. España.
- Watzlawick, P. 1966. Teoría de la comunicación humana. Separata.

