

LAS ESTRATEGIAS DE REPRODUCCION DE LOS CAMPESINOS ALGODONEROS DEL NOROESTE DE SANTA FE Y SU RELACION CON LA ADOPCION DE TECNOLOGIA. INFLUENCIA DEL "HABITUS".

Autor: Marcelo Ramón Milo Vaccaro

RESUMEN

La población objetivo de este estudio es una colonia de productores algodoneros del noroeste del departamento 9 de Julio, provincia de Santa Fe, República Argentina.

El ingreso anual de estos campesinos depende casi exclusivamente de la cosecha del algodón y sólo les alcanza para la subsistencia familiar. Los profesionales y autoridades locales opinan que la causa de dicho estancamiento es la idiosincrasia y el atraso cultural de los agricultores que no les permite cambiar.

El problema a investigar gira en torno a las percepciones e ideas que conforman el "*habitus*" (*manera de ser*) de estos productores, cómo operan en sus prácticas concretas y su relación con la adopción de tecnología.

En consecuencia, el objetivo general es analizar y explicar la influencia de las estructuras objetivas (capital económico, cultural y social) y subjetivas ("*habitus*") en la realización de las prácticas del cultivo de algodón y en las estrategias reproductivas o de vida de los campesinos.

La información se registró en 28 casos por medio de entrevistas personales, aplicando un formulario de encuesta y grabación.

La metodología utilizada fue la triangulación, integrando la selección de casos y el muestreo estadístico; el análisis de casos representativos a partir del relato de los sujetos y el análisis estadístico mediante el uso de frecuencias relativas y test no paramétricos.

Se describen tres casos representativos con "*habitus*" distintos: expansión, reproducción y resistencia. Se puede afirmar que la estructura y el volumen de los capitales orienta tanto el "*habitus*" como las prácticas y estrategias, a lo que se deben adecuar las ofertas de cambio tecnológico.

Los test no paramétricos arrojaron asociación entre: capitales, "*habitus*" y estrategias.

DESCRIPTORES

Estructuras objetivas - "*Habitus*" – Estrategias de reproducción - Minifundistas – Adopción de tecnología

Institución: INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA – I.N.T.A.
Estación Experimental Agropecuaria Oliveros

Nacionalidad: argentino

Notificar a: Ing. Marcelo Milo Vaccaro

Dirección mensajes: E.E.A. OLIVEROS - I.N.T.A.

Ruta Nacional 11 – km. 353 – 2206 – Oliveros – S. Fe

TE./FAX: 03476-498010/011/277

E-mail: mvaccaro@inta.gov.ar ó ramonda@inta.gov.ar

LAS ESTRATEGIAS DE REPRODUCCION DE LOS CAMPESINOS ALGODONEROS DEL NOROESTE DE SANTA FE Y SU RELACION CON LA ADOPCION DE TECNOLOGIA. INFLUENCIA DEL "HABITUS".

Autor: Marcelo Ramón Milo Vaccaro

I- Introducción

Este artículo tiene como objetivo explicar de manera sintética los mecanismos y estructura de las unidades de producción campesina, a partir de los resultados de una investigación realizada por el autor en el noroeste del departamento 9 de Julio, provincia de Santa Fe, República Argentina.

El ingreso anual de estos campesinos depende casi exclusivamente de la cosecha del algodón y sólo les alcanza para la subsistencia familiar. Los profesionales y autoridades locales opinan que la causa de dicho estancamiento es la idiosincrasia y el atraso cultural de los agricultores que no les permite cambiar.

El problema a investigar gira en torno a las percepciones e ideas que conforman el "habitus" de estos productores, cómo operan en sus prácticas concretas y su relación con la adopción de tecnología.

En consecuencia, El objetivo central del mencionado estudio fue comprobar que las razones por las que los minifundistas realizan las prácticas agrícolas de determinada manera y no de otra, no se fundamentan sólo en su "racionalidad", sino en una estructura particular de tres tipos de capitales: el económico (recursos productivos e ingresos), el cultural (conocimiento y habilidades en las prácticas agrícolas) y el social (relaciones que impliquen poder y prestigio). Dicha estructura es internalizada por el sujeto influyendo en sus esquemas de pensamiento y percepción, constitutivos de lo que se denomina "habitus" (forma de ser, de pensar, percibir).

Por otra parte, con este enfoque se pretende superar los modelos conceptuales que predominan en la práctica de extensión rural como son los transferencistas y los conductistas (Kaplun, 1987) o el planteado por Surke y Molina quienes delinearon un modelo sistémico (Cátedra de Sociología, 1985).

A criterio del autor, las concepciones antes planteadas explican la realidad social sólo por lo psicológico, considerando al agricultor como individuo y donde el resultado final es la adopción o no de la tecnología.

Por lo tanto, el enfoque propuesto toma en cuenta la experiencia práctica y vivencial del productor rural en su dimensión histórico-social, como estructuras incorporadas a su persona (**estructuras subjetivas internas**) a partir de su situación social (**estructuras objetivas externas**).

1. Hipótesis

Hipótesis de trabajo n°1: Las estrategias de reproducción (de producción, de consumo, de venta y ocupacionales) de los minifundistas están condicionadas por el volumen y la estructura del capital económico, del capital cultural y del capital social.

Hipótesis de trabajo n°2: El volumen y estructura del capital económico, cultural y social, así como la trayectoria familiar de padres y abuelos, orienta los esquemas de pensamiento,

Sexo, edad, ciclo de vida familiar o ciclo doméstico y residencia serán consideradas variables auxiliares, ya que las más relevantes son: capital, trayectoria, origen social y "habitus".

1.1.3."Fuentes de datos"

Se utilizaron fuentes primarias, mediante entrevistas directas en el estrato de minifundistas, las cuales fueron grabadas.

Otras fuentes primarias de datos fueron las autoridades de instituciones locales (escuelas primarias rurales, la Cooperativa Agrícola, la Iglesia Católica y la Comuna) y los profesionales de las Ciencias Agropecuarias (ingenieros agrónomos y veterinarios que actúan o hubieran actuado en la zona, siempre y cuando permanezcan en el departamento 9 de Julio y trabajen en forma privada o en instituciones oficiales). También a ellos se accedió a través de entrevistas.

1.1.4."Definiciones operacionales"

Origen social: es la capacidad propia de algunos grupos sociales de transmitir ciertos poderes, privilegios y legitimar su condición. Es una forma de control de las cualidades de su reproducción social. De acuerdo con los objetivos de este estudio apuntaría a registrar la historia productiva de los antecesores de la familia minifundista y si en alguna medida éstos transmiten su condición a sus hijos.

Dimensiones:

- La ocupación laboral y lugar de origen de padres y abuelos.
- Recursos productivos que poseían padres y abuelos.
- Modalidad de tenencia de la tierra.
- Acceso a la propiedad de la tierra en el distrito.

1.1.4.1. Estructuras objetivas

Capital económico: conjunto de bienes y recursos económicos que efectivamente utiliza, produce, distribuye, consume, invierte y pierde la familia minifundista.

Dimensiones:

- Cantidad de tierra y animales en propiedad; - Cantidad de tractores y/o mulas (tracción) y de herramientas y maquinarias; - Cantidad de mejoras; - Medio de movilidad.
- Cantidad de ingresos que poseen: por la venta de algodón; por la venta de animales; - por la producción para autoconsumo; Ingreso por changas.
- Otros ingresos:
 - monetarios: créditos, subsidios, jubilación, ayuda de un hijo.
 - no monetarios: comedor escolar, alimentos, ropa.
- Gastos:
 - cantidad de gastos efectivos.
 - cantidad de gastos no efectivos (deuda).
- Monto de pérdidas.

Capital cultural: conjunto de medios y recursos educativos de que dispone la familia, así como también el conocimiento, las habilidades y la percepción respecto de las prácticas agronómicas, bajo la forma de disposiciones durables.

Dimensiones:

- Nivel de escolaridad del jefe de familia.

- Habilidades en la construcción de mejoras; en la reparación y/o fabricación de maquinarias.
- Conocimiento de las principales prácticas del cultivo del algodón.
- Utilización de medios masivos: programas agropecuarios que escucha por radio o mira por televisión; lectura de revistas agropecuarias.

Capital social: refleja el conjunto de relaciones cotidianas que la familia establece con otras personas (parientes, vecinos) e instituciones y que pueden movilizar en un momento determinado para mejorar o mantener su posición social.

Dimensiones:

- Frecuencia de visitas y tipo de ayuda con parientes, vecinos y/o amigos; con autoridades comunales y con la escuela.
- Frecuencia y motivo de reuniones con instituciones del ámbito agropecuario: gubernamentales y no gubernamentales; con técnicos o profesionales de las Ciencias Agrarias.
- Frecuencia y motivo de las relaciones fuera del pueblo.

Trayectorias del capital: se define como la combinación y la evolución (en el curso de la historia familiar) del volumen y de la estructura de los capitales desde los padres y abuelos del jefe de familia, así como los del grupo familiar analizado, teniendo como informante al jefe de familia.

Trayectoria del capital económico de la familia

Dimensiones:

- Trayectoria de la cantidad de tierra de la familia; de vacunos, caprinos y ovinos; de la tracción (mecánica o animal); de la cantidad de herramientas; de la superficie sembrada con algodón.

Trayectoria del capital económico de padres y abuelos

Dimensiones:

- Trayectoria de la cantidad de tierra desde padres y abuelos (cantidad comprada y/o heredada).
- Trayectoria de la cantidad de vacunos, caprinos y ovinos desde padres y abuelos (herencia); de la cantidad de potencia (herencia); de herramientas (herencia).

Trayectoria del capital cultural de la familia

Dimensiones:

- Posibilidad del jefe de familia de asistir a la escuela.
- Trayectoria del conocimiento e incorporación de técnicas en el cultivo de algodón.
- Trayectoria de la información agropecuaria.

Trayectoria del capital cultural de padres y abuelos

Dimensiones:

- Nivel de escolaridad alcanzado por los padres, abuelos y hermanos.
- Acceso a la información agropecuaria por parte de los padres y abuelos.
- Arreglo y fabricación de herramientas por parte de padres y abuelos.
- Modos de realización de las principales prácticas del cultivo de algodón.

Trayectoria del capital social de la familia

Dimensiones:

- Trayectoria de las relaciones con parientes, vecinos y/o amigos; con autoridades;

con las instituciones del ámbito agropecuario; con técnicos o profesionales del ámbito agropecuario; con otra persona fuera del pueblo.

- Trayectoria de la asistencia financiera.

Trayectoria del capital social de padres y abuelos

Dimensiones:

- Trayectoria de las relaciones con los parientes; con los vecinos y/o amigos; con autoridades; con instituciones; con técnicos.
- Trayectoria de la asistencia financiera recibida.

1.1.4.2. Estructuras subjetivas

"Habitus": es el conjunto de disposiciones que se refieren tanto a la manera de generar y organizar las prácticas agrícolas, como de percibir, pensar y valorar las propias prácticas, las de otros productores y el conocimiento técnico que viene de afuera. También la disposición a pensar sobre la educación de sus hijos y percibir o no las relaciones sociales.

Dimensiones:

Esquemas de percepción: son las perspectivas o los puntos de vista que tienen los productores minifundistas - en función de su posición en el espacio social objetivo (estructuras objetivas)- sobre las actividades productivas que realizan y las prácticas del cultivo del algodón, así como también sobre las relaciones sociales que establecen.

- Percepciones sobre las actividades productivas (por qué las realiza).
- Percepciones sobre las prácticas del algodón (por qué lo hace de esa manera).
- Percepción de las distintas relaciones sociales.

Esquemas de pensamiento: son las ideas y los conocimientos adquiridos por la propia experiencia de campo que tiene el productor y/o los transmitidos por sus padres y abuelos y puestos en juego en la realización de las diferentes prácticas del cultivo de algodón. También se refiere al conocimiento adquirido en forma de habilidades para la realización de mejoras y lo que piensa respecto a la educación de sus hijos.

- Esquemas de pensamiento sobre las prácticas del cultivo de algodón.
- Esquemas de pensamiento sobre el aprendizaje para la construcción de mejoras.
- Lo pensable y lo no pensable respecto a la educación de sus hijos.

Esquemas valorativos: cómo se evalúa el productor minifundista a sí mismo en la realización de las prácticas agrícolas del cultivo de algodón y en su comercialización. También sus puntos de vista respecto a cómo las realizan los otros productores y cómo evalúa el conocimiento técnico.

- Evaluación sobre sus prácticas.
- Evaluación respecto a las prácticas que realizan los otros productores.
- Evaluación sobre el conocimiento técnico.

Esquemas de generación u organización de las prácticas agrícolas (esquemas de acción): se refiere a cómo se organizan todos los años para iniciar el ciclo productivo del algodón; a qué cosas le dan prioridad; surgen de un acuerdo familiar; toman como referencia lo que realizan otros productores. En función de qué patrón o intereses realizan las prácticas en el cultivo. Esto responde al interrogante ¿cómo lo hace?. Surge así lo posible o lo no posible desde el punto de vista del productor minifundista.

- Esquemas de acción para iniciar el ciclo productivo.

- Esquemas de acción para la realización de las prácticas del cultivo de algodón.

1.1.4.3. Estrategias de reproducción

Conjunto de prácticas o acciones por medio de las cuales las familias tienden, de manera consciente o inconsciente, a conservar o aumentar los distintos capitales con que cuentan para mantener o mejorar su posición social.

Subvariables y dimensiones:

Estrategias de producción: conjunto de actividades agropecuarias que la familia realiza para mantener o mejorar su posición en el campo social de productores.

- Tipo y cantidad de actividades agropecuarias que realizan.

Estrategias de consumo: son las actividades destinadas al autoconsumo y su importancia para la subsistencia familiar así como las acciones llevadas a cabo por la familia para mantener o mejorar su posición social tales como: la realización de changas (trabajos temporarios), los compromisos que asumen (deudas) y otros ingresos monetarios (subsidios; jubilaciones y/o pensiones; ayuda de un hijo) y no monetarios (ayuda de un hijo; alimentos; comedor escolar).

- Tipo y cantidad de actividades para el autoconsumo.
- Tipo y cantidad de acciones que realizan: changas; otros ingresos.
- Tipo y cantidad de compromisos que asumen: deudas.

Estrategias de venta: comprende las acciones realizadas y los compromisos adquiridos para la venta del algodón y de los vacunos.

- Grado de dependencia para vender la producción.
- Forma y grado de dependencia para la venta de vacunos.
- Diversificación en la venta de animales.

Estrategias ocupacionales: se refiere específicamente a la distribución, tiempo de dedicación y tipo de tareas que realiza el grupo familiar en el establecimiento y fuera de él.

Dimensiones:

Trabajador familiar:

- Cantidad de trabajadores familiares.
- Tipo de tarea que realiza cada miembro de la familia.
- Tiempo de dedicación: equivalentes hombres familiares por año (E.H./año)².
- Tiempo de dedicación fuera de la unidad minifundista (changas): E.H./año.

Trabajador transitorio:

- Cantidad total de transitorios por año.
- Tipo de tareas que realizan.
- Tiempo de dedicación por año en la unidad productiva: E.H./año.

Definiciones de las variables con respecto a los profesionales como unidades de análisis:

Capital económico: es el conjunto de bienes económicos, efectivamente utilizables por el profesional (propios y heredados).

Dimensiones:

- Cantidad de bienes que posee; - Ingreso anual.

Capital cultural: es el conjunto de recursos educativos de que dispone el profesional

² E/H = 1 persona que trabaja jornadas de 8 h durante los 365 días del año.

bajo la forma institucionalizada de títulos académicos, cursos de postgrado realizados e información técnica (revistas y software).

Dimensiones:

- Títulos de grado y de postgrado que posee.
- Cantidad de cursos de perfeccionamiento profesional.
- Suscripción a revistas sobre temas agronómicos.
- Cantidad de programas de computación que utiliza.

Capital social: es el conjunto de vínculos con instituciones y/o personas, que el profesional puede movilizar en un momento determinado para mejorar o mantener su posición social y que le otorguen prestigio y/o beneficio económico.

- Cantidad de instituciones con las que se relaciona.
- Cantidad de personas con las que se vincula y que sean importantes en términos de ayuda.

"Habitus": es la manera que tienen los profesionales de pensar, percibir y valorar las prácticas agrícolas y la problemática minifundista, así como también las que ellos realizan.

1.2. Diseño de los procedimientos

1.2.1. Muestreo

Se partió de un listado que contiene un total de 170 productores del distrito estudiado, con la respectiva superficie en propiedad, único dato cuantitativo en la población marco.

Se tomó entonces una **muestra irrestricta aleatoria** según Scheaffer et al (1987), con un límite para el error (B) de 15 ha; resultando un tamaño $n=54$ individuos. Con la muestra aleatoria se aseguró la representatividad de los parámetros a estimar, pero fundamentalmente la diversidad de individuos en el área geográfica.

Sin embargo, este tipo de muestra fue triangulado posteriormente con el **muestreo teórico**, lo que aseguró la verdadera representatividad de los contenidos de los **conceptos-variables** y de los procesos y categorías que fueron surgiendo.

Desde el principio de la investigación se indagó acerca de los procesos que dieran cuenta de: la ocupación y acceso a la propiedad de la tierra; la inserción de las familias en la estructura productiva y social (el origen social) y de la conformación del "habitus". El muestreo teórico así diseñado, permitió avanzar en la explicación y comprensión de las situaciones que diferenciaron grupos de productores en distinta posición social, poniendo a prueba el marco teórico y las hipótesis preestablecidas. Se siguió agregando información hasta llegar un momento en que la inclusión de un nuevo caso no aportaba nuevas categorías para el análisis de la estructura de los capitales y de su relación con el "habitus".

Entonces, sobre la base del procedimiento anterior y a partir del registro de la muestra obtenida al azar, se realizó una selección de casos (28 en total), teniendo en cuenta los siguientes criterios: residencia rural; escasez de medios productivos; índice de mano de obra superior al 50%; superficie total igual o menor a 200 ha; dedicarse al cultivo de algodón; trayectoria del capital económico (superficie total, herramientas); vinculación con el conocimiento oficial externo (técnicos e instituciones que trabajan con el campo), considerando situaciones de ausencia, presencia y distintos grados de esa vinculación.

Esta técnica permitió incluir dos casos, que si bien no eran minifundistas, su incorporación fue relevante a los efectos comparativos, para contrastar las hipótesis.

1.2.2. "Plan de tratamiento y análisis de los datos"

Por los dos momentos de análisis que se impusieron, dado el enfoque de este estudio, fue necesario triangular (complementar) el análisis cuantitativo con el cualitativo, lo cual implicó triangular también metodologías y fuentes de datos.

El propósito de la estrategia de triangulación (convergencia metodológica) es optimizar las ventajas de los métodos y llegar a resultados más válidos.

Para llevar a cabo el análisis cualitativo se procedió a reconstruir tres casos representativos, desde la perspectiva testimonial del sujeto, que patentiza su condición. El criterio para diferenciar estos casos se basó principalmente en la diferencia del origen social, la estructura de los capitales y la posición social, lo cual orienta un tipo particular de "habitus".

Para el tratamiento y análisis cuantitativo se previó también la construcción de cuatro matrices de datos: una para el capital económico y las variables auxiliares; otra, para el capital cultural; una tercera para el capital social y la cuarta, para el "habitus" y las estrategias de reproducción. El análisis se centró "en las variables" o análisis "vertical" (Galtung, 1966).

En cuanto al diseño de pruebas de validación de hipótesis, se elaboraron cuadros de contingencia del tipo 2 x 2, se empleó el método de la diferencia porcentual entre frecuencias relativas (Baranger, 1992) y se realizaron test no paramétricos de asociación entre variables, mediante la utilización del Statistical Analysis System (S.A.S.).

1.2.3. "Diseño y construcción de los instrumentos"

1.2.3.1. "Instrumentos de medición"

Se elaboró un formulario estructurado para realizar las entrevistas a los minifundistas. El mismo consta de dos grandes partes: una cuantitativa referida a las estructuras objetivas, con preguntas cerradas y la otra, cualitativa relacionada con las estructuras subjetivas o el "habitus", con preguntas abiertas en su mayor parte; preparándose asimismo una guía de entrevista para extranjeros.

También se diseñaron otros formularios para las entrevistas a profesionales e instituciones. En ambos casos se utilizó el tipo de preguntas con alternativas preestablecidas según Lickert (1985).

1.2.3.2. Operacionalización de las variables

El procedimiento básico utilizado fueron, como se indicó, preguntas cerradas y abiertas aplicadas a las distintas dimensiones de las variables.

Desde el método cuantitativo se realizó una asignación de puntaje, que por sumatoria arrojaría el valor de cada una.

Desde la perspectiva cualitativa se trató de rescatar las categorías emergentes.

1.2.3.2.1. Estructuras objetivas

Para calcular el **capital económico** se realizó una valoración del capital total de la familia, para lo cual fue necesario indagar sus bienes y los ingresos, desde la perspectiva de este estudio.

El **ingreso global neto anual** es la resultante de sumar todos los ingresos brutos y restarles los gastos y deuda anual.

Se consideran dos tipos: a) el ingreso global neto asumiendo como unidad de análisis, **la familia** (I.G.N.F.) y b) el ingreso global neto tomando como unidad de análisis **la empresa**

(I.G.N.E.).

Capital económico de la familia (C.E.F.): su valor resulta de sumar el capital total en bienes y el I.G.N.F..

Para estimar la variable capital económico se consideró el de la familia y se dicotomizó dicha variable por el valor de la mediana (Baranger, 1992), resultando los siguientes valores:

Bajo: = 0 < a \$ 43201.

Alto: > a \$ 43201.

La **trayectoria del capital económico de la familia y de padres y abuelos** se valoró asignando puntos a las respuestas.

Con respecto al **capital cultural**, una de las dimensiones que encuadra esta variable es el **nivel de escolaridad formal** alcanzado por el jefe de familia. El procedimiento para determinar sus valores fue la asignación de una escala acumulativa de puntajes. Lo mismo se utilizó para medir y valorar las dimensiones **habilidades en la construcción de mejoras y habilidad del agricultor o de algún miembro de la familia para la reparación y/o fabricación de maquinarias**.

Conocimiento de las principales prácticas en el cultivo del algodón:

En cuanto a las prácticas aplicadas en el cultivo del algodón, de acuerdo con lo recomendado por la E.E.A. Roque Saenz Peña (INTA, 1991) y teniendo en cuenta las más comunes en la zona, se consideraron: el desmenuzado del rastrojo; la preparación del suelo; la elección del material para siembra; la siembra; las labores culturales; el control de malezas e insectos y la cosecha. Las distintas recomendaciones conforman lo que se denominó **patrón técnico**.

Valoración de la dimensión "prácticas en el cultivo del algodón":

Desde el punto de vista cuantitativo cada práctica asumió el valor "adecuado" si coincidía con el patrón técnico y "no adecuado" en el caso contrario. Además, al valor "adecuado" se le asignó el puntaje para poder evaluar el **capital cultural**.

Desde el enfoque cualitativo se construyó lo que se denominó **patrón cultural** (lo perceptible, lo pensable y lo posible por el minifundista respecto de las prácticas agrícolas), confrontándolo con lo pensable desde la óptica técnica o **patrón técnico**.

Los tres indicadores básicos utilizados para cada práctica fueron:

- * ¿Cómo lo hace?
- * ¿Por qué lo hace de esa manera?
- * ¿Cómo lo aprendió?

En síntesis, la variable **capital cultural** por sumatoria del puntaje de cada dimensión tomó los siguientes valores, dividiéndose su "rango" (medida de dispersión) por dos: **Bajo y Alto**

Los **valores totales** de la variable **trayectoria del capital cultural de la familia y de padres y abuelos**, se obtuvieron por sumatoria del puntaje arrojado por los indicadores.

En lo que respecta al **capital social** desde el punto de vista cuantitativo se valorizó la cantidad de relaciones (red social), la frecuencia de visitas y la existencia de ayuda recíproca.

La **trayectoria del capital social de la familia y de padres y abuelos** se evaluó

preguntando si las relaciones (en término de ayudas recíprocas) con sus parientes, vecinos y/o amigos, autoridades, instituciones que trabajan con el campo, técnicos u otras personas fuera del pueblo y el apoyo financiero variaron a través del tiempo.

1.2.3.2.2. Estructuras subjetivas

Es importante aclarar, que si bien a través del método cuantitativo se realizó una meticulosa distinción de las dimensiones y los indicadores que encuadran la variable "**habitus**", con la metodología cualitativa se registró el sentido que el sujeto otorga a sus prácticas, sus estrategias y sus relaciones, a partir de lo cual se reconstruirá su "**habitus**" particular.

En lo que se refiere a los **esquemas de pensamiento** vinculados:

a) a las prácticas del cultivo del algodón; para cada una se aplicó el indicador ¿cómo lo aprendió?, que aportó las siguientes categorías a la variable:

* Por el padre; * Por observación; * Por experiencia.

b) al aprendizaje para la construcción de mejoras; se utilizó el indicador anterior, el cual proporcionó las mismas categorías.

c) a lo pensable y lo no pensable respecto a la educación de sus hijos. Esto se valorizó aplicando como indicadores preguntas relacionadas a si les gustaría que sus hijos continúen la escuela o que trabajen en el campo; qué cree que podrían hacer y a qué edad comenzaron o comenzarían a trabajar.

Como se señalaba en la pág.6 con la dimensión **esquemas valorativos** se trata de indagar tanto cómo evalúa el productor lo que él hace y lo que hacen los demás, como qué piensa del técnico. Para valorizarla a través de la metodología cuantitativa se la calificó con 2 categorías:

* Trabajan mejor * No trabajan mejor.

Finalmente, como lo central en este estudio son las prácticas agrícolas, los **esquemas de generación o acción** se midieron con el indicador ¿cómo lo hace?, que permitió comparar desde la óptica cualitativa los patrones técnico y cultural.

1.2.3.2.3. Estrategias de reproducción

Para las **estrategias de producción** se aplicó el indicador ¿qué actividades productivas hacen en el campo?.

A cada actividad realizada se asignó 1 punto y a partir de los resultados registrados, la variable se valorizó de la siguiente manera:

* **No diversifican:** * **Diversifican:**

Para el caso de las **estrategias de consumo** por sumatoria del puntaje que arrojó cada indicador se construyó el valor de la variable como sigue:

* **No diversifica:** * **Diversifica:**

Con respecto a las **estrategias de venta** se estableció el grado de dependencia en la comercialización del algodón, indagando si siempre se lo vende a la misma persona y asignándole a la variable dos categorías:

* **Dependiente:** * **No dependiente:**

La diversificación en la venta de animales se definió preguntando si vende vacunos, chivos, corderos, lechones, aves. A las respuestas positivas se les asignó 1 punto a las

negativas, cero. Por sumatoria se fijó el valor de la dimensión en:

*** No diversifica: * Diversifica:**

En cuanto a las **estrategias ocupacionales** (mano de obra utilizada) se le preguntó en primer término por las tareas familiares. Sobre el trabajador asalariado se averiguó la cantidad de transitorios, tipo de tareas realizadas y tiempo de dedicación. A partir de los indicadores mencionados se construyó un índice que se denominó **relación mano de obra** cuya fórmula de obtención es la siguiente:

$$\text{Índice} = \frac{\text{E.H. familiar (sumatoria de la cantidad de equivalentes familiares)}}{\text{E.H. totales (sumatoria de los E. H. Familiares -deducidos los E.H. familiares dedicados a changas- más los E. H. Transitorios)}}$$

Operacionalización de las variables referidas a los profesionales como unidades de análisis:

Con respecto al **capital económico** se realizó una valoración del capital total del profesional, para lo cual fue necesario indagar sus bienes y los ingresos anuales.

En cuanto al **capital cultural**, se consideró como punto de partida que todos realizaron una carrera profesional. Se asignó puntos por cada respuesta positiva en los ítem: título de grado y de postgrado; realización de cursos; suscripción a revistas de interés agronómico y manejo de programas de computación; resultando los siguientes valores:

***Alto *Bajo**

Para valorar el **capital social**, se procedió a asignar puntos por cada una de las instituciones y/o personas con las que se vincula. Por sumatoria se obtuvo el total de puntos de la variable (para cada unidad de análisis) y considerando el valor de la mediana se dicotomizó en: **Alto** y **Bajo**.

Para la valoración de la variable "**habitus**" se utilizó la **escala Lickert** (Baranger, 1992) para los ítem de la encuesta a los profesionales, referidos a: las estrategias y las prácticas que realiza el productor minifundista, su situación de estancamiento y las posibles soluciones; el saber y el accionar profesional. El mismo procedimiento se utilizó para analizar las respuestas de los representantes de las **instituciones** seleccionadas.

2. INSTANCIA DE VALIDACION OPERATIVA

2.1. "Recolección y procesamiento"

Para validar el instrumento de recolección de datos, se realizaron cinco entrevistas como prueba piloto.

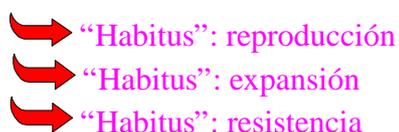
Para la obtención final de datos se hicieron 28 entrevistas en profundidad.. Previamente se aplicaron los criterios de selección de los casos. Todas se grabaron en su totalidad.

Para la construcción de las matrices de datos - seis en total, para el análisis cuantitativo - fue necesario volcar las entrevistas en planillas de cálculo. Luego las matrices se procesaron en el S.A.S. y se realizaron las asociaciones entre las variables, para obtener las pruebas de validez de las hipótesis formuladas.

III- Resultados

Como resultado del análisis cualitativo, entre los 28 casos seleccionados su pudo

diferenciar tres situaciones que dieron lugar a tres tipos de "habitus". El primero se encuadra en las características del "habitus" que imita el de los padres y abuelos, con algunos cambios ("reproducción"); el segundo, marcado desde su origen social por un "habitus" dominante y de progreso ("expansión") y el tercero con las características del que subsiste sin mayores cambios, sumido en una posición de dominado o estado aparente de "dejarse estar" ("resistencia").



1. Síntesis de los tres casos

1.1. "Habitus": reproducción

Para este tipo de minifundista, la disponibilidad de animales y la fuerza de trabajo familiar, han sido (y continúan siéndolo) los principales recursos o medios productivos. Junto con el recurso tierra integran, en este estudio, el denominado capital económico. Lo importante a destacar, es que dichos medios antecedieron a la propiedad de la tierra.

Los elementos culturales se resumen en las habilidades aprendidas desde chicos **con el padre** - fabricación de postes y la preparación del suelo - o por la **observación** y la **propia experiencia** adquirida con el trabajo. Estas categorías emergentes configuran en forma integrada un esquema de pensamiento particular referido a las prácticas, que compone el "habitus" del sujeto y que se manifiesta en el patrón cultural. Este patrón, a su vez se ajusta al volumen y estructura del capital económico, el cual ejerce una influencia directa sobre el tipo de prácticas que, como la preparación del suelo, dependen de la tecnología mecánica. Por ejemplo, dicho ajuste posibilita que se realicen menos labores y con herramientas menos agresivas para el suelo, lo cual contribuye a su conservación. De esta manera se explica que puedan realizar algodón en el mismo lote durante 30 años, sin rotación.

Los componentes sociales fueron nulos y configuran un capital social bajo en su conjunto (red, intensidad, ayuda). Pero, en términos de ayuda que lo favorezcan se logró un nivel alto, a partir de la trayectoria individual.

El productor percibe las relaciones sociales como algo importante, mientras pueda obtener algo concreto cuando lo necesita, ya sea ayuda material o prestigio, siempre y cuando no afecten sus recursos o su autonomía para la subsistencia.

En cuanto a la **estructura de capitales**, por un lado, el **volumen del económico** (recurso tierra, animales e ingresos provenientes de la venta de algodón y de valorar el autoconsumo) es **significativo**. Por otro, el **volumen del capital cultural** es **alto**, heredado desde sus padres que trabajaron en el obraje y por la trayectoria que permitió introducir el cultivo del algodón. Ambos ejercen neto predominio sobre el **capital social**, el cual es **bajo**, influenciado por la gran autonomía de estos minifundistas.

A partir del **origen social** (obrajero), el proceso de fabricación de postes quedó incorporado en el "habitus", como un componente del capital cultural. De esta manera se prueba que, el origen social ejerce influencia directa sobre la estructura de capitales y el tipo de actividades. Se debe recordar que los padres y abuelos se dedicaban al obraje (hachar leña del monte y realizar postes) y a la cría de animales (vacunos, caprinos y ovinos) con lo cual

sostenían el consumo. Era el único capital con el que contaban, además de la fuerza de trabajo. Sin embargo, es lo que les permitió acceder a la propiedad de la tierra. El capital económico asociado con el cultural (en cuanto al aprendizaje y la adopción del cultivo de algodón), moldean un "**habitus**" original, que deja de estar orientado sólo al obraje y la cría de animales, para abarcar también al algodón, con una percepción central que es la satisfacción del consumo familiar.

Dicho "habitus" encauza, a su vez, las estrategias de producción hacia la diversificación de actividades ganaderas y las estrategias de consumo hacia la diversificación de mecanismos para asegurarlo, pero con el mayor peso puesto en las actividades de autoconsumo, las que, en conjunto, permiten mantener el balance entre fuerza de trabajo y consumo familiar. Orienta además, estrategias de venta no dependientes y las ocupacionales basadas en el empleo desde temprana edad de la fuerza de trabajo familiar masculina joven, tanto hacia el interior como hacia afuera de la empresa familiar.

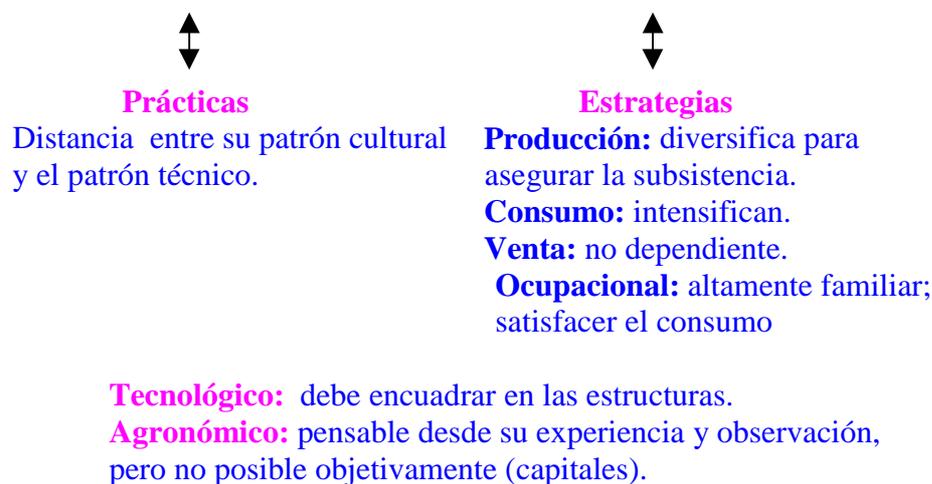
Perciben la realización de las actividades productivas en función de la satisfacción del consumo familiar y de los recursos que poseen. Así, no emprenden ninguna actividad que no asegure el consumo en forma directa o indirecta, de acuerdo con los medios que tengan disponibles.

A partir de ésto lo tecnológico debe encajar en dichas estructuras, ya que éstas "filtran" toda recomendación o tecnología pensada con otros esquemas.

Lo agronómico es pensable para este tipo de minifundista en términos subjetivos (desde su experiencia y desde la observación que pueda realizar); pero no es posible desde lo objetivo, es decir, desde su capital económico (recursos y captación de ingresos), desde su capital cultural (aprendizaje a través del "hacer y ver" desde chico) y desde su capital social (en términos de ayuda que lo favorezcan).

El siguiente diagrama ejemplifica lo anterior:





Ref.: patrón cultural: es la forma de pensar y percibir respecto de la realización de las prácticas agrícolas.

Patrón técnico: se refiere a la práctica técnica tal cual deriva del conocimiento oficial o profesional.

1.2. "Habitus": expansión

Los determinantes que ubican a las familias extranjeras en una posición de mayor poder económico entre los productores del distrito, se refieren básicamente a las dos cuestiones siguientes:

a) La fuerza de trabajo familiar no se utiliza para satisfacer el consumo familiar, sino para capitalizarse en herramientas e invertir en la explotación.

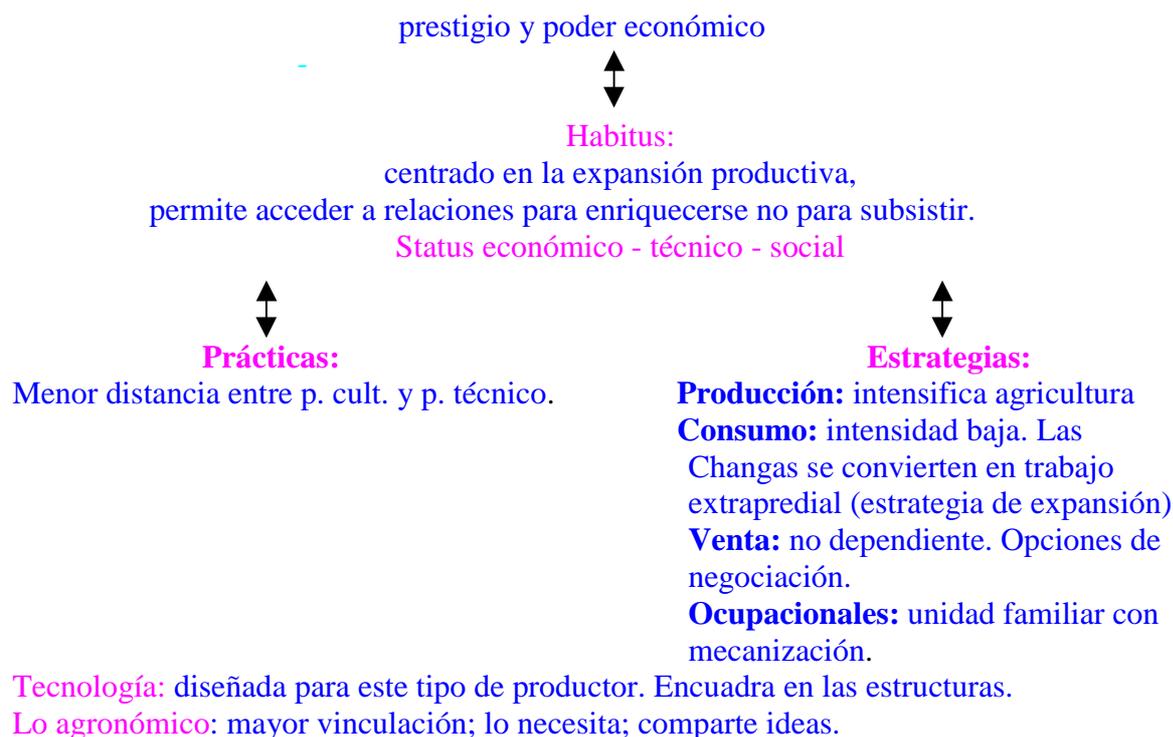
b) El acceso al crédito y el prestigio fueron los principales recursos o medios productivos y continúan siéndolo. En este estudio integran el denominado capital social. Es uno de los aspectos que lo enmarcan en el grupo social dominante con respecto a los minifundistas y que el autor denomina **status social**. En este caso está otorgado por el prestigio heredado por ser hijo de "gringo", lo cual le confiere poder para acceder a los créditos. Es lo que Bourdieu (1988 b) denomina efecto de la trayectoria familiar.

La expansión productiva para mejorar su posición social es el eje estructurante de las estrategias de producción, de consumo, de venta y ocupacionales. Debe considerársela como una variable estructural del tipo social "gringo".

Como en el primer caso analizado, este productor también percibe las relaciones sociales como una ayuda importante, mientras pueda obtener algo concreto cuando él lo necesita (ya sea ayuda material o prestigio), pero guiado por un objetivo diferente: expandirse en su actividad.

En cuanto a la estructura de capitales, es **significativo el volumen del económico** (derivado del recurso tierra, maquinarias e ingresos provenientes de la venta de algodón); el del **capital cultural** (heredado desde sus padres que trabajaron con el algodón) y el del **capital social**. Inversamente a lo ocurrido en el primer caso analizado, éste último adquirió volumen rápidamente y fue el que posibilitó el incremento de los anteriores.

El **origen social** ejerció una clara influencia en la estructura de capitales y el tipo de actividades. Recuérdese que siempre predominó la actividad agrícola del cultivo del algodón, sobre la ganadera. Es lo que les permitió acceder a la propiedad de la tierra. Asociados el



1.3. "Habitus": resistencia

El origen social (criadores de animales) ejerce una neta influencia en la estructura de capitales de este tipo de minifundista y en su "habitus". Al recordar, por ejemplo, lo que pensaba respecto a la educación de sus hijos: "escolaridad no", vinculado con lo que dijo al hablar de la trayectoria familiar del capital cultural: "no me mandaron a la escuela". "Nosotros teníamos que atender animales, a cuidar las chivas, las ovejas, después a llevar los animales".

Asimismo, el origen social revela una nueva forma de tenencia de la tierra -el condominio- generada por la compra conjunta de la propiedad.

La estructura de capitales está compuesta por uno **económico** y uno **cultural, bajos** y un **capital social alto**. Pero este último revela una forma de **dependencia económico-social**, que lo diferencia del segundo caso, donde ocurría lo inverso: su objetivo era expandirse.

La trayectoria del capital económico heredado fue alta pero bajó en la trayectoria familiar debido a que perdieron gran parte de los animales.

La trayectoria cultural tanto de los padres y abuelos como la familiar es baja y no fue compensada por el aprendizaje del cultivo del algodón que se introdujo hace pocos años.

Asimismo la trayectoria social de padres y abuelos es baja, pero la familiar aumenta.

Como percibe la realización de las actividades productivas en función de la satisfacción del consumo familiar y de los recursos disponibles, se puede afirmar que los elementos subjetivos ("habitus"- percepción) inciden sobre estas estrategias, así como también los objetivos (capitales - bienes disponibles).

De igual modo, el capital social ejerce una neta influencia sobre las estrategias productivas, a partir de las relaciones con terceros que le permiten realizar el cultivo del algodón. Además influye sobre las estrategias de consumo a partir de las relaciones de intercambio de alimentos con sus vecinos y fundamentalmente, por las deudas (compromisos) contraídas.

En síntesis, este tipo de minifundista percibe como importantes aquellas relaciones sociales que le permiten el sostenimiento familiar en forma directa o indirecta. Son pensables y posibles en función de dicho objetivo, pero no para mejorar su situación.

Las trayectorias del capital social marcan un ascenso menor con respecto al segundo caso analizado. Interesa destacar que hubo una diferencia cualitativa importante en cuanto al apoyo financiero recibido: en el caso n°2 pudo acceder y operar con el Banco, pero en el n°3 no, aunque aparentemente las condiciones fueron las mismas para unos y otros. Obviamente este último no heredó el prestigio del "gringo" - mayor status social - y cuando accedió a un crédito, lo hizo por una pequeña cantidad de dinero.

Las prácticas agrícolas reciben, por un lado, la influencia de elementos objetivos (capital en herramientas o dinero; capital representado por ciertas relaciones sociales; capital en conocimiento empírico) que condicionan la manera de realizarlas (basta con recordar las respuestas dadas sobre la elección de la semilla, la siembra, control de insectos y la cosecha)³.

Por otro, inciden sobre ellas elementos subjetivos que tienen que ver con un "habitus" netamente criador, que predispone a una manera especial de pensar y de percibir las; a saber más de ganadería que de agricultura.

Pero, lo que importa destacar es cómo las prácticas y las estrategias están condicionadas por nuevas relaciones de dependencia, sin las cuales no podrían llevarse a cabo. Estos nuevos elementos emergidos gracias al análisis cualitativo, son considerados por el autor como objetivos y se resumen en las siguientes categorías: **dependencia técnica, cultural, productiva y económico-social**. Ellas no son excluyentes, por lo tanto, pueden estar asociadas. Para que tales relaciones surjan tienen que existir productores en una posición social en la que les falte lo que otros, en una posición más alta, poseen: ésto es status técnico, status cultural, status económico y social.

Vinculando así los resultados del caso n°2 con los aquí surgidos, se puede concluir que las diferentes categorías de status generan diferentes categorías de dependencia. De acuerdo con la estructura y volumen de los distintos tipos de capitales analizados, se configurarán - en un mismo campo socioproductivo - grupos sociales con uno o más tipos de status que determinarán una o más formas de dependencia.

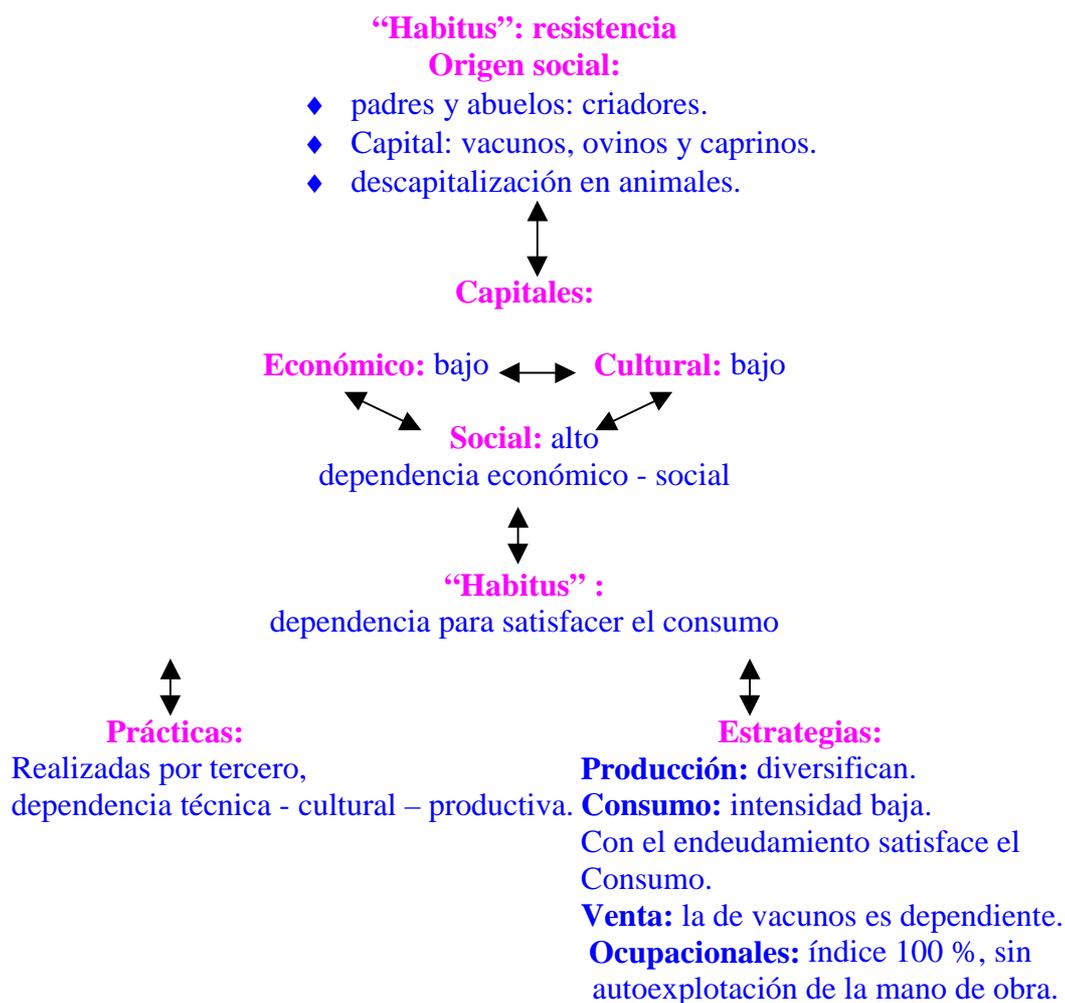
Los esquemas de pensamiento sobre las prácticas que se realizan para el cultivo del algodón son incorporados, casi exclusivamente, por la **observación** de lo que los otros productores hacen, excepto algunas claves (como la carpida o la cosecha) que se adoptan por la **experiencia** directa.

A partir de estos resultados lo tecnológico debe procurar encajar en dichas estructuras, ya que éstas no asimilarán cualquier recomendación o tecnología pensada con otros esquemas.

En cuanto a la educación de los hijos, para ellos es pensable que trabajen y no, que continúen la escuela; aunque tampoco es posible que lo hagan, por falta de recursos. Entonces, por un lado es directa la influencia que ejerce la trayectoria del capital cultural en el "habitus" del minifundista (esquema de pensamiento) y por otro, la influencia del capital económico, por la no disponibilidad de recursos para hacerlos estudiar.

El siguiente diagrama resume las características principales de éste caso representativo.

³ Elección de la semilla: "siembra lo que le dan, le fían". Insectos: "yo siempre hago fumigar con alguno que lo conoce; te dice por acá hay tal bicho, hay que curarlo". Cosecha: "No es como el cosechero; nosotros como dueños cosechamos lo mejor que podemos". "Si lleva allá una mercadería, el mismo comprador te lo dice: éste algodón es sucio, está húmedo, está lleno de hojas".



Lo tecnológico: debe encuadrar en dichas estructuras.

Lo agronómico: no es pensable ni posible. Se guía por sus ideas.

2. Análisis cuantitativo

2.1. Estructuras objetivas

2.1.1. Capital económico

En el cuadro n°1 se muestran los valores del ingreso global para la unidad familia y de explotación del total de los casos.

La participación porcentual promedio del ingreso bruto (I.B.) de cada rubro en el I.G.N.F. y en el I.G.N.E., se describe en el cuadro n°2.

Cuadro n°1: Ingreso global bruto y neto, promedio para la unidad familia y de explotación.

Ingresos anuales	Promedio(\$)
I.G.F.:	12.841
I.G.E.:	9.061
I.G.N.F.:	8.923
I.G.N.E.:	5.774

Cuadro n°2: Participación porcentual promedio de cada rubro en el I.G.N.F. y en el I.G.N.E..

Rubros	I.G.N.F.	I.G.N.E.
I.B. algodón:	65	115
I.B. otros ingresos:	24	70
I.B. autoconsumo:	19	47
I.B. venta vacunos:	17	26
I.B. changas	16	28
I.B. venta animales menores:	6	12

El cuadro n°2 demuestra la clasificación de las actividades en orden de importancia por su participación en el ingreso global neto de la unidad familia y en el de la explotación. Es importante señalar que los rubros otros ingresos y autoconsumo ocupan el segundo y tercer puesto respectivamente; lo cual demuestra que las familias minifundistas "apuestan" en dichas estrategias como las principales de consumo.

En el cuadro n°4 de la página n°23 se sintetizan los valores finales de la variable capital económico.

También es importante mostrar el porcentaje de endeudamiento promedio de las unidades minifundistas, según se indica en el cuadro n°3.

Cuadro n°3: Promedio del porcentaje de endeudamiento

Indices	Promedio (%)
Deuda/G.T.	60
Deuda/IGNE	48
Deuda/IGNF	25
Deuda/C.E.	7
Deuda/C.E.Explotación	6
Deuda/C.E.Familia	5

Ref: G.T.= Gasto total; C.E.= Capital económico (bienes)

El primer índice indica que la mayor parte del gasto total (60 %) se transforma en deuda anual. Dicha deuda es en concepto de insumos y mercadería.

El cuarto demuestra que la deuda que contraen anualmente los minifundistas, no compromete significativamente el capital económico (sólo en un 7 %). Sin embargo, de acuerdo al segundo y tercer índices es significativo el porcentaje que representa la deuda en el I.G.N.F. y en el I.G.N.E.; lo cual está indicando que dichos productores "apuestan" parte de sus ingresos en cada ciclo productivo, para poder realizar el cultivo de algodón y satisfacer el consumo.

2.1.2. Capital cultural

2.1.2.1. Prácticas del cultivo de algodón:

El 57% del total de casos analizados, realiza las prácticas por sí mismo; el 43% contrata labores.

En el cuadro n°3 de la siguiente página, se resumen los porcentajes sobre el total de casos entrevistados, que realizan o conocen cada práctica en forma adecuada al patrón técnico o no.

Cuadro n°3: Realización de prácticas en el cultivo del algodón. (Porcentaje de casos).

Prácticas	Adecuado	No Adecuado	SI	NO
-Rastrojo:	0	100	-	-
-Prep.suelo:	11	89	-	-
-Elección semilla				
Elige:	-	-	39	61
Qué tiene en cta.:	64	36	-	-
-Busca variedad:	-	-	50	50
Variedad recomendada:	100	0	-	-
Conoce variedades:	79	21	-	-
-Siembra				
Buena semilla:	39	61	-	-
Conoce fiscalizada:	-	-	46	54
Conoce curada:	-	-	57	43
Conoce deslintada:	-	-	25	75
Calcula cantidad:	-	-	75	25
Forma de calcular:	0	100	-	-
Tipo de sembradora:	54	46	-	-
Labores culturales				
Herramientas:	96	4	-	-
Altura del cultivo:	78	22	-	-
Realiza control de malezas:	-	-	100	0
Forma de control*:	25	75	-	-
Realiza control de insectos:	-	-	100	0
Forma de control:	0	100	-	-
Conoce insectos plagas:	-	-	89	11
Cuáles conoce:	46	54	-	-
Cosecha manual solamente:	-	-	72	-
Cosecha mecánica solam.:	-	-	7	-
Realizan ambas:	-	-	21	-
En manual usan bolsas:	81	19	-	-
Cuidados:	50	50	-	-
Momento cosecha oportuno:	46	54	-	-

*Forma de control: 25% combina método mecánico con herbicidas. El 75 % solamente mecánico.

Respecto a las dos primeras prácticas no las realizan en forma adecuada al patrón técnico. Esto se debe por un lado, al aprovechamiento del rastrojo que hacen los animales y por otro, a la falta de herramientas adecuadas.

En cuanto a la elección de la semilla, si bien la mayoría de los entrevistados (64%) tiene en cuenta los aspectos que indica el patrón técnico, sólo la mitad busca alguna variedad (la totalidad de éstos siembra las recomendadas). Sin embargo, el 79% del total de casos estudiados conoce las variedades adecuadas.

Casi el 40% sabe cuáles son las características de una buena semilla, el resto no.

El 75% de los que realizan algún cálculo de la cantidad a sembrar, lo hacen de acuerdo al patrón cultural; el 25% restante del total entrevistado no calcula.

En casi todas las unidades productivas, las labores culturales las hacen con las herramientas y a una altura del cultivo, adecuadas. Esta gran coincidencia con el patrón técnico estaría indicando el ajuste de dicha práctica con el conocimiento técnico.

El total de los casos analizados realiza control de malezas e insectos. Aunque, sólo lo hacen en forma adecuada el 25 % de aquellos respecto a la primera labor y el 0 % en cuanto a la segunda. Asimismo, el 89 % conoce algún insecto plaga del algodón.

En la cosecha, la mayoría utiliza las bolsas adecuadas para juntar el algodón. Con referencia a los cuidados y el momento de cosecha los porcentajes están similarmente repartidos entre las categorías adecuado y no adecuado.

2.1.2.2. Valores del capital cultural y su trayectoria

En el cuadro n°4 se consignan los porcentajes de los casos comprendidos en los respectivos valores del capital cultural y sus trayectorias.

2.1.3. Capital social

La mayoría de los entrevistados (el 89 %) tiene parientes en la zona; el 86 % se visita en forma frecuente y el 64 % del total de casos, se ayudan en forma recíproca con dinero, trabajo o herramientas. El 79 % de las familias, se vinculan con los vecinos muy frecuentemente y el 64 % (sobre el total de casos analizados) intercambia trabajo, herramientas o alimentos.

La Comuna ayuda al 57 % de las familias minifundistas analizadas (independientemente que se vinculen o no) entregando subsidios, dinero para pasajes o medicamentos; en menor medida alimentos.

En la escuela participan el 64 % (18 entrevistados) y lo hacen con ayudas en las fiestas escolares. El resto(36 %) no participa porque: no tienen hijos en la escuela o porque están ocupados. En el 68 % de las entrevistas dijeron que no reciben ayuda de la escuela y el 32 % que sí, la cual consiste en: uso del comedor escolar, útiles y calzado.

Respecto a las instituciones que trabajan con el sector agropecuario, en el 61 % de los casos analizados contestaron que se reúnen (el 65 % con mucha frecuencia; el 23 % con poca y el 12 % moderadamente) y el 39 % que no porque "no vienen las instituciones" o "no tenemos tiempo".

En cuanto al vínculo con los técnicos, el 71 % dijo tenerlo (de éstos el 60 % con mucha frecuencia) y el resto no, porque: "nunca vinieron"; "hay que pagar"; "sabemos que hacer"; "nunca necesitamos". Sólo se relacionan el 29 % (8 casos) con alguna otra persona fuera del poblado, el 71 % restante (20 casos) no lo hace.

2.1.4. Resumen de las estructuras objetivas

El cuadro n°4 sintetiza la distribución porcentual de casos con respecto a los valores totales de las variables objetivas.

El capital económico heredado fue alto en un poco más de la mitad de los casos (57 %), debido principalmente a la herencia del capital fundiario, en animales y herramientas.

Sin embargo, en la trayectoria familiar es mayor el porcentaje de casos (82 %) donde se produjo una disminución del capital en los dos últimos rubros antes mencionados. Esto demuestra un fuerte proceso de descapitalización en las unidades minifundistas. Luego, vuelve a estabilizarse la proporción entre capital alto y bajo, en forma similar a la de sus antecesores.

En cuanto al capital cultural y el social es altamente significativa la cantidad de casos con capitales bajos en la trayectoria de padres y abuelos; luego crecieron ambos en la trayectoria familiar en proporciones moderadamente significativas, para luego estabilizarse. Ocurrió a la inversa que con el capital económico.

Cuadro n°4: Estructura de los capitales. Porcentajes de casos según los valores de las variables.

VARIABLES	VALORES			
	Aumentó	Disminuyó	Alto	Bajo
Capital económico:	--	--	46	54
Trayectoria familiar:	18	82	--	--
Trayectoria padres:	--	--	57	43
Capital cultural:	--	--	54	46
Trayectoria familiar:	--	--	57	43
Trayectoria padres:	--	--	18	82
Capital social:	--	--	46	54
Trayectoria familiar:	43	57	--	--
Trayectoria padres:	--	--	18	82

En el cuadro n°4 resalta el predominio del capital cultural alto sobre el bajo, en la población estudiada. Ocurre lo mismo si se observan los valores de la trayectoria familiar. Sin embargo, es altamente significativo el porcentaje de casos con una trayectoria desde padres y abuelos, baja. Esto pone en evidencia que en el 39 % (diferencia entre el porcentaje de casos con valores altos de trayectoria) de las unidades minifundistas analizadas sus hijos tuvieron mayores posibilidades de educación; mejoraron el conocimiento y el manejo que hacen en el cultivo del algodón e incorporaron nuevas técnicas o ideas, al respecto.

2.2. Estructuras subjetivas

2.2.1. "Habitus"

En el cuadro n°5 que se muestra en la página siguiente se resume la tipología del "habitus"; los valores de las variables capital económico, cultural y social y las categorías de pensamiento sobre las prácticas realizadas en el cultivo del algodón para cada caso.

Del mismo se deduce lo siguiente:

Dieciséis casos se caracterizan por un "habitus" de resistencia; nueve por el de reproducción; sólo uno por el de expansión y dos muestran una combinación de expansión-reproducción.

La mayoría de los casos con "habitus" centrado en la resistencia posee capitales bajos. En cambio, entre los incluidos en la tipología de reproducción son mayoría los que figuran con valores altos.

Con respecto al aprendizaje, en las prácticas rastrojo, preparación del suelo, siembra y labores culturales se observa un cierto predominio de la categoría "del padre" (sobre todo cuando los capitales son bajos) y también "por observación".

Asimismo en el control de malezas e insectos también la mayoría aprendió "del padre", pero empieza a aparecer con más frecuencia la categoría "por experiencia". Para el rubro cosecha la distribución es más heterogénea y en cuanto a la elección de la semilla,

corresponde destacar el predominio de la categoría emergente "lo que le dan", sobre todo en los casos con capitales bajos.

Cuadro n°5: Resumen de los valores para las variables capital y los tipos y categorías del "habitus", para cada caso.

Casos (n°)	Capital "Habitus"	Esquemas de pensamiento Prácticas										
		E	Cl	S	Rtj.	Pr.	El.	Si.	Lab.	Mal.	In.	Cos.
1	ex.	A	A	A	PA	PA	OB	PA	PA	PA	PA	EX
2	ex-rep.	A	A	B	EX	OB	OB	PA	PA	PA	PA	PA
3	rep.	A	A	A	EX	OB	OB	OB	OB	OB	OB	OB
4	rep.	A	A	A	PA	OB	EX	PA	PA	EX	EX	PA
5	rep-ex.	A	A	A	OB	OB	EX	OB	OB	OB	OB	EX
6	rep.	A	A	B	OB	OB	EX	EX	OB	EX	EX	OB
7	rep.	A	B	A	OB	OB	LO	EX	OB	OB	OB	OB
8	rep.	A	A	A	OB	OB	OB	OB	OB	OB	OB	OB
9	rep.	A	A	B	PA	PA	LO	EX	PA	PA	PA	EX
10	rep.	A	A	A	PA	PA	LO	EX	EX	PA	PA	EX
11	res.	A	A	A	PA	PA	OB	OB	PA	PA	PA	OB
12	res.	A	A	A	EX	EX	EX	EX	PA	EX	EX	PA
13	res.	B	B	B	PA	PA	LO	PA	PA	PA	PA	EX
14	res.	A	B	B	PA	PA	LO	OB	OB	PA	PA	OB
15	res.	B	B	B	PA	PA	LO	PA	PA	PA	PA	PA
16	res.	B	B	B	OB	OB	OB	OB	EX	OB	EX	OB
17	rep.	B	B	B	PA	PA	OB	PA	PA	PA	PA	PA
18	res.	B	A	B	PA	PA	OB	PA	EX	PA	PA	EX
19	res.	B	B	A	OB	OB	LO	OB	OB	PA	PA	OB
20	rep.	B	A	B	OB	OB	EX	PA	EX	EX	PA	PA
21	res.	B	B	B	OB	OB	EX	EX	EX	EX	EX	PA
22	res.	B	B	A	EX	EX	EX	OB	OB	PA	EX	EX
23	res.	B	A	B	OB	EX	EX	EX	EX	EX	EX	EX
24	res.	B	B	A	OB	OB	LO	OB	OB	EX	OB	OB
25	res.	B	A	A	PA	OB	OB	OB	OB	OB	PA	OB
26	res.	B	B	B	PA	PA	LO	OB	EX	PA	PA	PA
27	res.	B	B	B	PA	PA	EX	PA	PA	OB	OB	EX
28	res.	B	B	B	PA	PA	LO	PA	PA	EX	EX	EX

Ref.: ex = expansión; rep = reproducción; res = resistencia

E = económico; Cl = cultural; S = social

A = alto; B = bajo; PA = del padre; OB = por observación;

EX = por experiencia; LO = lo que le dan

2.2.1.1. Esquemas de pensamiento

Respecto a las prácticas del cultivo de algodón, surgieron tres categorías básicas:

* **Aprendió del padre (PA)**

* **Aprendió por observación (OB)**

* **Aprendió por propia experiencia (EX)**

A ellas se agregó una cuarta, referida a la elección de variedades, porque muchos se deciden por "lo que le dan".

En cuanto a lo **pensable respecto a la educación de los hijos**, el 54 % del total de casos expresó que no le gustaría que sus hijos continúen la escuela; le dan prioridad al trabajo para ellos. En cambio, el 46 % dijo que sí le gustaría que sus hijos completen por lo menos la primaria.

2.2.1.2. Esquemas valorativos

El 61 % del total de casos piensa que los otros productores trabajan **mejor** porque tienen más equipos. El 39 % no piensa así.

2.3. Estrategias

2.3.1. Estrategias de producción, consumo y ventas:

A continuación se presenta el cuadro n°6, el cual describe las frecuencias relativas de casos para los valores de las estrategias de producción, consumo y venta.

Cuadro n°6: Estrategias de producción, consumo y venta. (Porcentaje de casos).

Estrategias	Valores					
	Diversifican		Alto	Bajo	Dependiente	
	SI(%)	NO(%)	%	%	SI(%)	NO(%)
Actividades productivas:	75	25	--	--	--	--
Consumo:			68	32		
Venta de algodón:					64	36
Venta de vacunos:					65	35

Respecto a la venta de vacunos se debe agregar que el 59 % del total de casos que los comercializa, venden al carnicero y el 41 %, a particulares.

2.3.2. Estrategias ocupacionales:

El valor promedio del índice de mano de obra ocupada en porcentaje es del 84%.

2.4. Análisis de las encuestas a los profesionales

Del total de ocho profesionales entrevistados, un 75 % tiene capital económico y cultural altos, pero sólo en el 50 % de ellos el social también es alto.

Los resultados arrojados por las preguntas referidas a **la percepción de los profesionales** acerca del por qué los minifundistas no realizan barbecho o si lo hacen es por un período corto (un mes), denotan estar en **desacuerdo**.

En cuanto a las afirmaciones referidas especialmente a las prácticas del patrón técnico que éstos productores deberían realizar, los ocho entrevistados manifestaron una acentuada tendencia a estar **de acuerdo**, lo que evidencia en ellos el predominio de esquemas de pensamiento propios del campo agronómico (como campo intelectual).

Con respecto al concepto de minifundista dieron diferentes definiciones. Sólo dos lo relacionaron con necesidades básicas o de subsistencia; el resto puntualizó que eran productores "con escasa superficie sembrada con algodón (hasta 50 ha)"; "sin orientación"; "con poca instrucción e iniciativa"; "técnica y económicamente involucrados".

Sobre por qué los minifundistas de El Nochero están en una situación de estancamiento con respecto a los otros productores de la zona, la tendencia de opinión de los profesionales es hacia la siguiente alternativa: **"porque no quieren trabajar más de lo que**

necesitan para subsistir".

Interrogados sobre cómo consideran que podrían salir de dicha situación, las opiniones se dirigen a la afirmación "**diversificando y con asistencia financiera**".

El 62,5 % de los profesionales responden que trabajan con medianos productores y el resto, con medianos y grandes. Respecto al interés que los motiva, el 37,5 % respondió: "El desarrollo del sector agropecuario" y estos entrevistados poseen capital económico, cultural y social, altos. El 25 % (2 casos) dijo: "logros técnicos y productivos"; un caso tiene los tres tipos de capitales con valores alto y otro con bajos.

2.5. Análisis de las encuestas a las instituciones

Con referencia a las razones por las cuales los minifundistas de El Nochero no pueden salir de la situación de estancamiento, según la escala de Lickert (1985), las opiniones tienden a la respuesta "**por su bajo nivel cultural**".

La búsqueda de soluciones (cómo podrían salir de esa situación) dio como resultado "**diversificando y con asistencia financiera**", según la escala de Lickert (1985).

Asimismo se presenta una fuerte tendencia a estar **de acuerdo** en que las instituciones deben intervenir con acciones concretas para lograr que los productores minifundistas mejoren su situación.

En cuanto al objetivo más importante que persigue cada institución, mencionaron: "ayudar al productor"; "interactuar con la población"; "elevar el nivel socio-económico-cultural del medio para mejorar la calidad de vida de los habitantes"; "que los chicos puedan desempeñarse en el medio"; "educar al hombre integralmente: religión, cultura, convivencia, trabajo honrado, patriotismo"; "alentar al productor para la producción y la educación"; "prepararlos para el futuro".

2.6. Pruebas de validación de las hipótesis

2.6.1. Relaciones entre los tres tipos de capitales

Capital económico de la familia por capital cultural:

El test de Chi-cuadrado de independencia resultó con una probabilidad baja: 0,024 (menor al nivel de significación elegido de 0,05 o nivel de riesgo del 5 %⁴) por lo que se puede afirmar que las variables no son independientes, es decir que existe relación entre ellas.

Los coeficientes Phi y Cramer arrojaron un valor =0.426

El coeficiente de contingencia = 0.392 Q de Yule = 0.73

De acuerdo a los valores de los test realizados se puede afirmar que existe una asociación moderada a fuerte entre el capital económico y el cultural; por lo que se podría pensar que cuando una familia rural dispone de un capital económico alto, también lo será su cultural.

⁴ "El riesgo consiste en la probabilidad de que dos variables que no están asociadas en la población aparezcan relacionadas en nuestros datos muestrales (Baranger, 1992).

Capital económico por capital social:

Los test no paramétricos arrojaron los valores siguientes:

Chi-cuadrado, probabilidad = 0,021

Coefficiente Phi y Cramer = 0,436; Coeficiente de contingencia = 0,400;

Q de Yule = 0,74

Entre el capital económico familiar y el social hay asociación moderada a fuerte. Cuando el primero es alto, el segundo también lo es y viceversa.

Entre el capital cultural y el social también resultó una asociación moderada, ya que el coeficiente Q de Yule arrojó un valor de: 0,54.

2.6.2. Relaciones entre los diferentes tipos de capitales y las estrategias

Los test de asociación entre el **capital económico** de la familia y las **estrategias de reproducción**, sólo dieron significativos con dos éstas: con las de producción y las de consumo.

Cuadro n°7: Capital económico familiar por estrategias de producción:

Estrategias de Producción	Capital económico Familiar		Diferencia Porcentual
	Bajo	Alto	
Diversifica	32	46	+ 14%
No diversifica	14	7	- 7%

Las cifras sugieren que los que más diversifican son los de capital económico alto. Mientras que en las unidades de explotación con bajo capital económico hay un 32 % que diversifican, entre las de alto capital hay un 46 %, es decir un 14 % más. Si comparamos con la estrategia de no diversificar, entre las familias con un capital económico alto hay un 7 % menos que realizan dicha estrategia.

Capital económico familiar por estrategias de consumo:

Los valores de los test son los siguientes:

Chi-cuadrado, probabilidad = 0.022

Coefficiente Phi y Cramer = 0,433; Coeficiente de contingencia = 0,397;

Q de Yule = 0,43

Estos valores confirman que existe asociación moderada entre las variables. Cuando el capital económico familiar es alto, también lo son las estrategias de consumo y viceversa. Esto demuestra la importancia de dichas estrategias en la economía minifundista como instrumento para mejorar su capital.

Entre las relaciones del ingreso global neto de la familia (como indicador de su capital económico) y las estrategias, sólo una dio asociación: con la estrategia de venta del algodón (cuadro n°8).

Cuadro n°8: Ingreso global neto familiar por estrategia de venta del algodón.

Ingreso global neto familiar	Estrategia de venta del algodón	
	DE	ND
Alto	28.5	28.5
Bajo	36.0	7.0
Diferencia Porcentual	-7.5%	+21.5%

Ref.: DE = dependiente; ND = no dependiente

Los resultados de los test fueron los siguientes:

Chi-cuadrado, probabilidad = 0,069;

Phi y Cramer = 0,344; Contingencia = 0,326; Q de Yule = 0,33

De acuerdo a los valores de los test y al método de análisis por diferencia porcentual se demuestra que existe relación entre las variables. En consecuencia es lógico pensar que cuando el ingreso global neto familiar es alto, la forma de venta del algodón sea menos dependiente o dicho de otra manera el poder de negociación es mayor.

Al considerar el **capital cultural** y las **estrategias**, sólo resultó significativa la relación entre el primero y la estrategia ocupacional.

Los resultados de los test fueron: Phi y Cramer = - 0,312; Contingencia = 0,298; Q = 0,71. Lo anterior explica una asociación inversa entre las variables capital cultural y la estrategia ocupacional. Por otra parte, las diferencias porcentuales indican que hay una tendencia a aquel tipo de asociación, entre el capital cultural y el índice de mano de obra.

También, corresponde señalar que el **capital cultural** y la **estrategia de producción** resultaron relacionadas mediante el análisis por diferencia porcentual; lo cual indica que cuando el capital cultural es alto, el porcentaje de los que diversifican es mayor.

Capital cultural por estrategia de consumo:

Del análisis de los test no paramétricos y de la diferencia porcentual, no surgió relación entre las variables. Por lo tanto, se deduce que tanto las unidades con capital cultural alto como aquéllas en que éste es bajo desarrollan altas estrategias de consumo.

Tampoco hubo asociación significativa con la estrategia de venta del algodón, según los resultados de los test. Las familias con capital cultural alto o bajo, adoptan la forma de venta dependiente, en la misma proporción de casos.

En cuanto al **capital social** y las **estrategias**, los resultados indican que hay asociación moderada entre las variables. Cuando el capital social de una familia es bajo, la estrategia de venta del algodón es más dependiente de la relación con un comprador particular y cuando es alto, la forma de venta es no dependiente.

Resultados de los test:

Chi-cuadrado, valor de probabilidad = 0,062.

Coefficiente Phi y Cramer = 0,352; Coeficiente de contingencia = 0,332

Q de Yule = 0,65

2.6.3. Las estructuras objetivas por el "habitus"

2.6.3.1. El capital económico, cultural y social por los esquemas valorativos respecto a los otros productores:

El resultado del test de Yule fue el siguiente:

	Capital		
	Económico	Cultural	Social
Q de Yule:	0,043	0,483	0,524

Teniendo en cuenta los valores anteriores y complementando con el método de la diferencia porcentual, surge asociación entre el capital cultural o el social con dichos esquemas valorativos. Cuando uno u otro capital son altos, los entrevistados se inclinan a pensar que los otros productores no trabajan mejor que ellos; cuando dichos capitales son bajos, opinan lo contrario. Vale decir que el "habitus", en este caso, estaría condicionado por el capital cultural y el social.

2.6.3.2. Relación entre los diferentes tipos de capitales y los esquemas de pensamiento referidos a las prácticas del cultivo del algodón:

El estudio de estas relaciones fue desarrollado en el análisis cualitativo y en el horizontal (que no se explica en este artículo), pero sin perjuicio de ello, en este punto se hace un análisis cuantitativo, mostrando aquellas asociaciones significativas y un cuadro que resume todos los cruzamientos realizados entre las variables concernientes a éste punto.

Capital cultural por "habitus"- en la preparación del suelo:

Si se emplea la diferencia porcentual como instrumento de análisis, se observa que existe relación entre el capital cultural alto y el "habitus" formado "por observación" para la preparación del suelo y entre el capital cultural bajo y el "habitus" formado por transmisión del padre, para dicha práctica.

Capital cultural por "habitus"-en la elección de la variedad:

Cuando el capital es alto, las mayores diferencias porcentuales positivas se presentan en las categorías "por observación" y "por experiencia"; mientras que para el capital cultural bajo aparecen en "lo que le dan". Esto confirma que los minifundistas con capital bajo dependen de la semilla "que le dan" sus proveedores y no tienen posibilidades de elegir el tipo de variedad a sembrar; lo cual a su vez no permite mejorar el volumen de dicho capital.

Capital social por "habitus" –esquemas de pensamiento- en la preparación del suelo:

Las frecuencias y las respectivas diferencias sugieren una tendencia de asociación principalmente entre el capital social bajo y los esquemas de pensamiento incorporados desde el padre y en menor medida, entre el capital social alto y los esquemas incorporados por la observación.

Capital social por "habitus" –esquemas de pensamiento- en la siembra:

Valores de los test:

Probabilidad del Chi-cuadrado = 0,05

V de Cramer = 0,459; Coeficiente de contingencia = 0,417

Los resultados de los test y las diferencias porcentuales, indican asociación tanto entre el capital social alto y los esquemas incorporados "por observación" como el capital bajo y los esquemas incorporados "por el padre".

Capital social por "habitus" –esquemas de pensamiento- en la cosecha:

Las diferencias porcentuales indicaron una tendencia de asociación entre capital social alto y los esquemas incorporados "por observación" y bajo con los esquemas de pensamiento incorporados "por la experiencia" y principalmente "desde el padre".

El cuadro nº9 que se muestra en la página 30, se construyó sobre la base de las diferencias porcentuales calculadas a partir de los cuadros de contingencia, en los que se relacionaron los valores (alto o bajo) de cada tipo de capital, con las categorías de pensamiento en las prácticas del cultivo del algodón.

Si se realiza un análisis del cuadro nº 18 en el sentido horizontal, se puede observar que cuando el capital económico y el cultural son altos, hay un predominio de las categorías "por experiencia" y "por observación" en forma apareada para la totalidad de las prácticas; en cambio, para el capital social alto se distingue la segunda categoría mencionada.

Pero, cuando a los tres tipos de capitales le corresponden valores bajos, tiende a

destacarse la forma de aprendizaje "por el padre". Asimismo, aparece la categoría "lo que le dan" pero en la elección de la semilla.

Cuadro n°9: Relación entre los tres tipos de capitales y las categorías de pensamiento en las prácticas del cultivo del algodón.

CAPITALE S	"Habitus" – esquemas de pensamiento - Prácticas							
	Desm. Rast.	Prep. suelo	Elecc. Sem.	Siemb.	Lab. cult.	Control Malezas	Contr Ins.	Cos.
ECONOMI CO Alto: Bajo:	EX-OB PA	EX-OB PA	EX-OB LO	EX-OB PA	OB-PA EX	PA-EX OB	PA-EX OB=0	OB-EX PA=0
CULTURA L Alto: Bajo:	EX-OB PA	EX-OB PA	EX-OB LO	EX OB	EX OB=0 PA=0	EX-OB PA	PA EX=0 OB=0	EX- OB PA=0
SOCIAL Alto: Bajo:	EX PA-OB	OB-EX PA	OB LO-EX	OB PA-EX	OB PA-EX	OB PA-EX	OB PA-EX	OB PA-EX

Ref.: EX = por experiencia; OB = por observación; PA = del padre;

LO = lo que le dan

Nota: EX;OB;PA = 0 indica que le corresponde la misma frecuencia para ambos valores de los capitales (alto; bajo), en consecuencia la diferencia porcentual para dicha categoría es cero.

iv- Conclusiones

los tres tipos de capitales -económico, social y cultural- conforman una **estructura particular** para un grupo social determinado y para cada agente en especial, en la que la variación en el volumen de uno influye en el de los otros. Como estructura actúan orientando el pensamiento, la percepción y la acción para cada práctica o estrategia que se ejecuta.

Cualitativamente el agente le da un sentido a las prácticas que se explica totalmente a partir del análisis del "habitus" y de la estructura particular de capitales mencionada.

La mayor o menor cantidad de capitales generan los esquemas de pensamiento ("habitus") para cada práctica específica, los cuales a su vez están condicionados por ésta cuando resulta vital para la subsistencia (tal como ocurre con la obtención de semilla para realizar la siembra). Además, no sólo orientan hacia un tipo de "habitus" determinado sino que su mayor o menor volumen influye en su modificación o no.

También, emergieron otras categorías interrelacionadas como componentes de dichas estructuras: tipos de status y relaciones de dependencia.

El **origen social** determina el tipo de estructura originario de los capitales y el tipo de "habitus" que perdurará a través del tiempo, el cual orienta la realización de las prácticas. En consecuencia éstas también reciben la influencia directa del origen social.

Las hipótesis sustantivas quedaron probadas. Entonces, se puede afirmar que la estructura y el volumen de los capitales orienta tanto el "habitus" como las prácticas agrícolas y

estrategias, mostrando particular influencia el tipo de estructura. Este último, a su vez, orienta las prácticas agropecuarias de los minifundistas y sus estrategias de reproducción.

Esto mismo ocurre con la práctica profesional. Las estructuras objetivas internalizadas ("habitus") de los profesionales (agrónomos y veterinarios) condicionan su comportamiento y crean en ellos la tendencia a transmitirlos en la práctica.

El consumo familiar o la expansión productiva son los extremos de un eje alrededor del cual -desde el origen social- se estructura un **"habitus" de reproducción** o un **"habitus" de expansión**, los cuales a su vez orientan las estrategias de reproducción.

En general, la tecnología para el cultivo de algodón fue diseñada para un "habitus" de expansión. Convendría adaptarla a las estructuras minifundistas, ya que éstas filtran toda recomendación o tecnología pensada con otros esquemas.

De acuerdo con la estructura y volumen de los distintos tipos de capitales, en un mismo campo socio-productivo se configurarán grupos de productores con posiciones sociales opuestas, en los cuales los status superiores determinarán una o más formas de dependencia.

De esta manera, un grupo familiar campesino se caracterizará por la ausencia de un proceso sostenido de acumulación de capital económico, cultural y social; que se estructurarán a partir del origen social y estarán mediados por el "habitus" para el desarrollo de las estrategias. A lo largo de la trayectoria modal del grupo, habrá aumentos y descensos de los capitales, lo cual configura una estructura particular que a su vez recibe la influencia de la trayectoria individual de cada grupo doméstico.

Por todo lo expuesto, el problema planteado en un principio acerca del estancamiento productivo de los campesinos, quedó resuelto por un camino diferente al de los factores que influyen en la adopción tecnológica: el de la objetividad y la subjetividad sobre las prácticas y estrategias que realizan los minifundistas y los profesionales.

Asimismo, se puede afirmar que la práctica de extensión rural tendrá mayores posibilidades de éxito si se orienta por aquella vía, que si sigue la propuesta de los enfoques difusionista, conductista o sistémico basado en la cuestión perceptiva.

V - bibliografía citada y consultada

ACCARDO, Alain y CORCUFF, Philippe

1986 "El habitus o la historia hecha carne". Los campos, o la historia hecha cosas" En: "La sociologie de Pierre Bourdieu, Bordeaux, Le Mascaret, 1986. 223 pág. Capítulo 3. Traducción: Prof. José María García, Sección Traducciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba. pp. 56 a 68.

AGROMERCADO

1996 Revista. Año 10, N°115. Buenos Aires, Argentina.

- ARCHETTI, Eduardo P. y STÖLEN Kristianne A.

1975 "Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino". Siglo XXI, Buenos Aires. 225 p..

- ARENSBERG, C. M. y KIMBALL, S. T.

1993 "La familia de la granja pequeña en la Irlanda rural". En: "Sociología de la familia",

BARANGER, Denis

1992 "Construcción y análisis de datos. Introducción al uso de técnicas cuantitativas en la investigación social. Editorial Universitaria/Cátedra. Universidad Nacional de Misiones. Posadas (Misiones), Argentina. 146 p..

BARRIL, Alex y BERDEGUE, Julio 1988 "Generación y transferencia tecnológica: la exclusión de los productores campesinos". En: "Gobierno local y participación social. Debate desde una perspectiva agraria". Grupo de Investigaciones Agrarias, Santiago de Chile. Ficha N° 389, Postgrado en Extensión Agropecuaria, INTA Rafaela. pp. 204 a 239.

BERGER, Peter L. y LUCKMANN, Thomas

1968 "La construcción social de la realidad". Amorrortu, Buenos Aires. 233 p.

BION, W. R.

1966 "Aprendiendo de la experiencia". Paidós. Biblioteca de Psicología profunda v. 25. Buenos Aires.

BLANCHET, A.

1985 "Las reglas de juego en la entrevista". En: L'Entretien dans les Sciences Sociales. L'leconte, la parole et le sens de Alain. Paris. pp. 81 a 116.

BOSCO PINTO, Joao

1972 "Extensión Agrícola o educación: una disyuntiva crítica". Primer Seminario Nacional de profesores de Extensión Agrícola a Nivel Universitario, Buenos Aires. 18p..

BOURDIEU, Pierre; CHAMBOREDON, Jean Claude y PASSERON, Jean

1975 "El oficio del sociólogo". Siglo XXI, Buenos Aires. pp. 99 a 110.

1985 "Espacio social y génesis de las clases". En "Espacios". Buenos Aires, pp. 24 a 35.

1993 "Cosas Dichas". Gedisa, Buenos Aires. 199 p.

1988 a "La Distinción. Criterio y bases sociales del gusto". Taurus, Buenos Aires. Cap. 2 y 3, pp. 97 - 222.

1988 b "Comprender". En: La misère du monde. Paris: Seuil, pp. 903 - 925. Versión castellana de Denis Baranger.

1991 "El sentido práctico". Taurus, Madrid. p.

CERNUDA, Juan Carlos

1980 "Tecnología Apropriada e Desenvolvimento Comunitario. En: DIAZ BORDENAVE, J.E.. A Transferencia de Tecnologia e o Pequeno Agricultor. IICA, Río de Janeiro.

CICOUREL, A. N.

1978 "El Método y la Medida en Sociología". Cap. II: Teoría y Método en Investigación sobre el terreno. Cap. III: La Entrevista. Ed. Nacional, Madrid.

CITTADINI, Roberto

1990 "Los determinantes sociales locales de la innovación técnica en el sector agropecuario". INTA – Unidad Integrada Balcarce. E.E.A. - Fac. Cs. As. 17 p..

CITTADINI, Roberto

1993 "Articulación entre los organismos de investigación y desarrollo y las colectividades rurales locales. El caso de la localidad de Lezama". Ficha N° 1187, Postgrado en Extensión Agropecuaria, INTA Rafaela. 24p.

CORTADA de KOHAN, N.; CARRO, J. M.

1972 "Estadística Aplicada". Eudeba, Buenos Aires. Cap. 9, pp. 183 - 212.

CHAYANOV, Alexander

1974 "La organización de la unidad económica campesina". Nueva Visión. Buenos Aires. 338 P.

DE ORTIZ, Zutti

1974 "Reflexiones acerca del concepto de cultura campesina y de los sistemas cognoscitivos del campesino". En: "Estudios sobre el campesinado latinoamericano", BARTOLOME L. J. y GOROSTIAGA E.. Perisferia, Buenos Aires. Ficha N° 655, Postgrado en Extensión Agropecuaria, INTA Rafaela. pp. 93 a 108.

DIAZ BORDENAVE, Juan E.

1980 "La transferencia de tecnología apropiada al pequeño agricultor". Revista Interamericana de Educación de Adultos. 3 (1-2): 75 - 102.

DIAZ BORDENAVE, Juan E.

1988 "El dilema del extensionista micro en un mundo macro". XI Congreso Brasileiro de Estudios Interdisciplinarios de Comunicación. Ficha N° 448, Postgrado en Extensión Agropecuaria, INTA Rafaela. 30 p..

FORNI, F.; GALLART, M. A. y VASILACHIS I.

1992 "Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación". Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

GALTUNG, JOHAN

1966 "Teoría y métodos de la investigación social". TomoII. Universitaria. Buenos Aires.

GLASER, B. y STRAUSS, L.

1990 "El Muestreo Teórico". En: The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research. 1967. Traducción: FORNI, Pablo y Floreal. CEIL-CONICET. Buenos Aires, 1990.

GUTIERREZ, Alicia:

1993 "La diversificación de estrategias de reproducción social en los Altos de Yapeyú". (Mecanografiado). Córdoba.

1994 "Pierre Bourdieu: las prácticas sociales". Centro Editor de América Latina. Vol. 135.

Buenos Aires. 94 p..

HAVENS, Eugene A.

1965 "Increasing the effectiveness of predicting innovativeness". *Rural Sociology*, 30: 150 - 165.

INTA:

1992 "Plan de Trabajo n° 560097 "Diagnóstico socioeconómico y propuesta de desarrollo rural para la zona de El Nochero". A.E.R. Tostado -I.N.T.A.. Informe final 1992. Marcelo Milo Vaccaro.

INTA:

1987 "Marco conceptual para una readecuación de la tarea de Extensión del INTA". Ficha N° 871, Postgrado en Extensión Agropecuaria, INTA Rafaela. 6 p.

INTA,

1991 "Manual de prácticas para el cultivo del algodón". E.E.A. P. R. Saenz Peña (Chaco), Argentina.

JODELET, Denise

1993 "La representación social: fenómenos, concepto y teoría". En: MOSCOVICI Serge "Psicología Social,II". École des autes Études en Sciences Sociales, Paris. Paidós, Buenos Aires, pp. 469 - 534.

KAPLUN, Mario

1987 "El comunicador popular". Humanitas, Buenos Aires. 263 p..

KIRK, J. y MILLER, M.

1990 "Confiabilidad y validez en investigación cualitativa. Traducción Pablo Forni. CEIL-CONICET. Buenos Aires.

LICKERT, Rensis

1985 "Una técnica para la medición de actitudes". En: Escalas de medición en ciencias sociales. Selección de Catalina Wainerman. Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina. pp. 201 - 259.

LOPEZ, Mario E.

1989 "Comportamiento de los productores ante la adopción de innovaciones tecnológicas y dinámica del desarrollo rural de la región". Ficha N° 67, Postgrado en Extensión Agropecuaria, INTA Rafaela. INTA. 20 p..

MASCALI, Humberto

1990 "Trabajo y ciclo doméstico en las explotaciones familiares". *Ruralia*, octubre. Bs. As.. pp. 81-105.

MERRILL-SANDS, D. and KAIMOWITZ, D.

1989 "The technology triangle. Linking farmers, technology transfer agents, and agricultural researchers". ISNAR-International Service for National Agricultural Research. 118 p..

REICHART, Norberto

1992 "Extensión Rural. Reflexiones". Ficha N° 577, Postgrado en Extensión Agropecuaria, INTA Rafaela, 10 p..

RODRIGUES, Aroldo

1976 "Psicología Social". Trillas. México. Cap. 7 pp. 191-231.

ROGERS, Everett M. and ROGERS, Edna L. 1961 "A methodological analysis of adoption scales". Rural Sociology, 26: 325 - 336.

1966 "Elementos del cambio social en América Latina. Difusión de innovaciones". Monografías sociológicas N°23. Ediciones Tercer Mundo y Facultad de Sociología-Univ. Nac. de Bogotá, Colombia, 390 p..

and SHOEMAKER, F. F.

1974 "La comunicación de innovaciones. Un enfoque transcultural". Herreros, México. 385p.

SAMAJA, Juan

1993 "Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación Científica". Eudeba, Buenos Aires. 382 p..

SCHEAFFER, Richard; MENDENHALL, William y LYMAN, Ott

1987 "Elementos de muestreo". Grupo Editorial de Iberoamérica. México. 320 p..

TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R.

1986 "Introducción a los métodos cualitativos de investigación".

TONKIN, E. and DILLEY R.

1994 "Narrating our pasts - the social construction of oral history". Book Review.

TRIGO, Eduardo; et al

1983 "La cuestión tecnológica y la organización de la investigación agropecuaria en América Latina". 23 (89): pp. 99 - 119.