

ENTORNO INNOVADOR EN SISTEMAS CAPRINOS PARA EL DESARROLLO LOCAL EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA.

Resumen

El artículo presenta una experiencia de desarrollo local en la zona más árida de la Provincia de Córdoba y se analiza la estrategia de acción de la institución que lidera dicho proceso: el *Ente Intercomunal de la Región Quilino*. Dicho Ente tiene como objetivo mejorar la producción caprina de la región, para lo cual, en una primera etapa, promueve la creación de un sistema alternativo de comercialización de cabritos y en una segunda etapa complementa la estrategia con reuniones técnicas. Se compara la estrategia del Ente Caprino con la construcción teórica de un entorno innovador para los sistemas caprinos y se concluye que la estrategia analizada es incompleta.

Palabras claves: entorno innovador, desarrollo local, sistemas caprinos.

Introducción

Frente al proceso creciente de globalización que realizan las economías del mundo, el espacio local se distingue como el apropiado para generar políticas de promoción económica del desarrollo. En este sentido, la administración pública acompaña este proceso dando mayor injerencia a los gobiernos locales a través de la descentralización de servicios sociales y la jerarquización de ese nivel de decisión.

Para propiciar el desarrollo local, se requiere de un proceso endógeno (Boisier, 1991) que lleve a definir un proyecto político regional y una estrategia compartida por los diversos actores sociales.

En la provincia de Córdoba, la zona noroeste reclama generar con urgencia alternativas de desarrollo, porque es la región que presenta los índices más altos de necesidades básicas insatisfechas y durante las últimas décadas soporta un marcado proceso de emigración de su población.

Como una forma de mejorar la capacidad de impacto en la región, en los últimos años se ha generado asociaciones de municipios con fines diversos denominados “Entes”. En la región noroeste se destaca el Ente Intercomunal de la Región Quilino (en adelante Ente Caprino) cuyo objetivo es intervenir directamente en el sector agropecuario, basando su estrategia de desarrollo regional en la promoción de la producción de caprinos.

El Ente Caprino se constituyó en el año 1997 con la participación de cinco instituciones a saber: el municipio y la Cooperativa Eléctrica de Quilino pertenecientes al Departamento Ischilín, los municipios de San José de las Salinas y Lucio V. Mansilla del Departamento Tulumba y la comuna de Pozo Nuevo del Departamento Sobremonte. Fue creado como persona jurídica de derecho público, organizado como entidad autárquica e independiente

El presente artículo se basa en un trabajo de tesis¹, que estudió la estrategia del Ente Intercomunal de la Región Quilino. El problema que orienta el estudio se expresa en la siguiente pregunta: ¿Con qué estrategia el Ente Caprino propicia un entorno innovador para los productores caprinos, tendiente a promover el desarrollo local?

Abordaremos primero los aspectos teórico-metodológicos, luego se expondrá la estrategia de acción de los miembros del Ente Caprino, se analizará la heterogeneidad de los productores caprinos y finalmente, se contrastarán las acciones del Ente Caprino con una construcción teórica de entorno innovador.

Aspectos teóricos

Para propiciar un proceso de desarrollo local es necesario generar un espacio de participación y concertación multiactoral, que pueda acordar un proyecto de mejoramiento integral de la región. El apoyo a la producción se relaciona con la construcción de entornos innovadores a las empresas y otros sistemas de producción de la región involucrada.

¹ Desarrollo local e innovación tecnológica de sistemas caprinos: el caso del Ente Intercomunal Región Quilino de la Provincia de Córdoba. Maestría en Administración Pública. IIFAP - UNC.

A continuación se puntualizan los principales conceptos que intervienen en el análisis de este proceso.

Desarrollo local

A la lógica tradicional vertical y sectorial de la organización económica clásica, propia del "fordismo", se contraponen un modelo que resalta la lógica de desarrollo endógeno, más horizontal y territorial, en el cual cobran importancia decisiva los aspectos microanalíticos e institucionales de la actividad productiva, la organización empresarial, la gestión regional, municipal y los componentes socioculturales, dejando de contemplarse el espacio como un mero soporte físico de las actividades económicas, para identificar el territorio con las formas de relación entre los actores sociales, sus organizaciones concretas, técnicas productivas, medioambiente y movilización social y cultural (Alburquerque 1996).

La participación y coordinación de actores con distintas lógicas es un aspecto central que se debe considerar en la construcción de una estrategia de desarrollo local (Arocena 1995)

El desarrollo económico local depende, según Alburquerque (1997), de la capacidad continuada de introducción de innovaciones tecnológicas, gerenciales y organizativas en el nivel microeconómico de la actividad productiva. Igualmente, se hace preciso una serie de intervenciones en el nivel mesoeconómico, en el que tanto el sector público como los agentes privados empresariales, deben ser capaces de abrir espacios de concertación estratégica y construir la institucionalidad político-administrativa en respaldo del desarrollo. Este tipo de políticas de intervención más directa del Estado en la promoción de la producción se podría realizar en el ámbito local.

Entorno innovador

Para generar un proceso de desarrollo local dinamizando la economía de la producción caprina es necesario generar un entorno innovador a dicha producción que facilite las condiciones para el estímulo innovativo. Partiendo de este concepto, siguiendo a

Albuquerque (1997) y considerando el tipo de productor de la región, se deberá atender los siguientes puntos:

- Generar un sistema de información y asesoramiento técnico a los productores.
- Establecer programas de capacitación tanto técnico como de gestión.
- Integrar una red de investigación técnica del proceso de producción, industrialización y comercialización de los productos de origen caprino, a fin de generar tecnologías apropiadas.
- Favorecer la consolidación de redes u organizaciones en el ámbito de las distintas unidades de producción.
- Generar líneas de crédito accesibles y apropiadas a las economías de subsistencia en que se desenvuelven gran parte de la producción caprina.
- Establecer sistemas de acceso a los insumos necesarios para una producción caprina moderna.
- Mejorar los canales de comercialización, a fin de que los productores puedan participar de mayor porcentaje del precio final.

El Ente Caprino debe orientar su estrategia a la construcción de entornos innovadores de la capricultura regional, con el fin de propiciar la innovación tecnológica.

Actores locales

Para gestar un proceso con los atributos antes señalados es menester generar un proyecto político de desarrollo de la localidad y su región de influencia. Este proyecto debe ser el resultado de un proceso de planificación participativa que involucre a todos los actores locales, que negocien el objetivo fundamental y la estrategia global de desarrollo regional.

Para analizar la participación de los distintos actores en el ámbito local, Arocena (1995) presenta un modelo basado en tres sistemas principales a saber: i) el sistema de acción político-administrativo (SAPA), ii) el sistema de acción empresaria (SAE) y iii) el sistema de acción socioterritorial (SAST). Los actores pertenecientes a cada uno de estos sistemas van a poseer una lógica particular que es necesario considerar para comprender las interacciones que promueve todo proceso de desarrollo local endógeno.

Para articular los diversos aspectos y actores del proceso de planificación participativa, el rol de las organizaciones del gobierno local es clave. El proceso de descentralización y fortalecimiento de la organización de gobierno, a través de la capacitación de sus funcionarios, es vital.

Función del municipio en el desarrollo local

Los municipios, en general, poseen muy poco desarrollo, quizás como consecuencia de la dilatada tradición de gobierno centralista. En este sentido, varios autores (Buller 1991, Tecco 1994, Arocena 1995) señalan que los municipios se limitan por lo general a la administración poco eficiente y burocratizada de servicios exclusivamente urbanos y nunca suficientes para la demanda creciente. La administración municipal, muchas veces repite los errores y distorsiones de los gobiernos nacionales: ineficacia en la recaudación tributaria, incapacidad creciente para atender las necesidades de la población, escasa inversión pública local que se hace con criterio político asistencialista, decrecimiento de las economías locales donde los escasos excedentes generados son exportados o invertidos fuera de la región e incapacidad del municipio para promover algún tipo de incentivo a la producción.

Este estilo de gestión municipal ha sido conmovido por el proceso de descentralización, que ha colaborado en precipitar un cambio en la gestión municipal, ya que han aumentado las responsabilidades del municipio de forma significativa con relación a las políticas sociales. No obstante algunos autores, como de Mattos (1988), son muy escépticos en considerar que estos cambios por sí solos puedan facilitar el desarrollo local.

Coincidimos con Tecco (1994:95) cuando afirma que "ya no alcanza con ser administradores eficientes de servicios urbanos y actuar como mediadores entre las elites locales y el poder central. Para su legitimación, los gobiernos municipales deben, ahora, ser capaces de gerenciar programas en múltiples áreas de la política pública, tales como educación, vivienda, nutrición, empleo y protección ambiental. El nuevo rol de los municipios implica gestionar políticas, programas y proyectos que contribuyan al desarrollo local sustentable".

En síntesis, el municipio debe constituirse en un actor destacado en la construcción de un entorno regional (ámbito mesoeconómico) que favorezca y facilite la innovación tecnológica de los distintos sujetos de la producción (ámbito microeconómico).

Una estrategia probada para superar eventuales conflictos o limitaciones de los municipios, la constituye la asociación intermunicipal. Dos o más de ellos concertan, coordinan, planifican y ejecutan determinados proyectos de obra pública o de cogestión de servicios comunes o en función de necesidades e intereses compartidos. En la provincia de Córdoba, estas asociaciones se denominan Entes.

El objetivo central del Ente Caprino es dinamizar la producción caprina de la región, por lo que, los titulares de los sistemas productivos que incluyan el rodeo caprino como una actividad, serán los sujetos sociales a los que se dirigirá la política, quienes a su vez, constituyen el sistema de acción empresaria.

Sistema de Acción Empresaria

La producción caprina es realizada mayoritariamente por productores familiares con bajo o nulo nivel de capitalización. En este sentido se ha manifestado que "la actividad caprina ha sido, desde siempre, patrimonio de numerosos pequeños productores de amplias regiones de nuestro país constituyéndose en un importante componente de las economías regionales" (Salinas y Dellepiane 1994:2). Este tipo de productores es denominado por la bibliografía especializada como "campesinos o pequeños productores", ya que no poseen una racionalidad económica típicamente capitalista.

Durante los últimos años se han realizado numerosos estudios en el Departamento Ischilín, con el fin de comprender mejor el funcionamiento de los sistemas productivos familiares de la región. Estas investigaciones destacan la heterogeneidad de sus sistemas productivos (Silvetti y Soto 1994; Cáceres *et al.* 1995) y la complejidad de sus estrategias y procesos de toma de decisión (Cáceres 1995), aspectos que será necesario considerar para analizar las propuestas que el programa del Ente Caprino formula a los productores.

Metodología

La estrategia metodológica general que se siguió para realizar la investigación en la que se basa este artículo, combinó técnicas cualitativas y cuantitativas en la obtención y procesamiento de los datos (Vasilachis de Gialdino 1993), mientras que el análisis es principalmente interpretacional.

La información primaria, se registró mediante entrevistas del tipo "focalizada" (Valles 1997:184) a los miembros del Ente Caprino y mediante la observación de las prácticas concretas, con un rol de "participante - como observador" (Vasilachis de Gialdino 1993:152). La observación se realizó en numerosas reuniones y gestiones del Ente Caprino y en las reuniones de información que éste desarrolló en la región.

Se considero como universo de los actores de la producción a los capricultores que respondieron y participaron de por lo menos una reunión informativa del Ente Caprino, donde se presentaron las propuestas del Ente para dinamizar la producción caprina de la región. Un total de noventa y tres (93) productores concurren a alguna de las reuniones de presentación del Ente Caprino. Se registraron cinco (5) variables estructurales de estos productores sobre cuya base se construye una agrupación mediante un análisis multivariado. Posteriormente, y a los fines de profundizar en la caracterización de los capricultores y sus estrategias productivas, se realiza una encuesta al 30% del universo considerado.

Resultados

La política del Ente Caprino

Con la finalidad de dinamizar la producción regional, el Ente promueve la producción caprina con diversas acciones. En una primera etapa se orienta a mejorar los canales de comercialización y posteriormente, impulsa proyectos de capacitación técnica para los capricultores de la región. Actividades que se exponen a continuación.

a) Primera etapa:

La estrategia inicial del Ente Caprino para dinamizar la producción cabritera fue la búsqueda de nuevos mercados para la carne de cabrito. Esto se puede constatar en la nota del diario "La Voz del Interior" de fecha 25 de Julio de 1997, titulada "La zona cabritera se lanza a buscar mercados". En ella se publica la reciente constitución del Ente y su primera acción con relación a la empresa "Hipermercado Libertad", quien propone comercializar hasta 20.000 cabritos por año.

Este tipo de acciones que apuntan a la problemática de la comercialización de los cabritos, supone un diagnóstico que relaciona la baja producción caprina con problemas del sistema de comercialización. Esto es, que el sistema de comercialización sería el responsable de la marcada disminución de la producción de cabritos. En la nota arriba citada, el Intendente Maggi responsabiliza directamente a los cabriteros (intermediarios) de la situación de los productores caprinos, en los siguientes términos: "...Los cabriteros, que son grandes responsables del empobrecimiento de los productores locales..".

En este marco la propuesta para los productores realizada por los miembros del Ente caprino es la de lograr mayores precios y un ingreso extra (subsidio, crédito, etc.) para que retengan vientres, complementado con un lugar donde acondicionar el producto (matadero) y su identificación con marca propia (ver Cuadro 1). Sin embargo, finalizado el primer año de existencia del Ente Caprino se habían realizado una serie de acciones, algunas concluidas como el tema de la marca, pero no se había podido concretar la venta de cabritos al hipermercado interesado.

En este contexto llama poderosamente la atención la ausencia del sector productivo en el comienzo del Ente Caprino. Aparentemente, conocer su opinión no se percibía como necesario, por lo que la estrategia de la región es definida solamente por los actores gubernamentales. La definición de la estrategia de acción solo por actores gubernamentales, no coincide con la participación multiactoral que recomiendan numerosos autores (Arocena 1995, Albuquerque 1996, 1997).

b) Segunda etapa:

En los primeros meses del año 1998, los integrantes del Ente Caprino se ponen en contacto con una experiencia de capacitación de productores de caprinos llevada a cabo

por el Departamento de Desarrollo Rural de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba (en adelante FCA) en el paraje denominado Las Chacras, a 12 Km de Quilino.

Este nuevo actor social plantea que la capacitación y organización de los productores debe ser el eje de un programa de mejoramiento de la producción caprina. Esta propuesta, si bien no se contradice con la anterior relacionada a mejorar los canales de venta, cuestiona el orden de prioridades para orientar los exiguos recursos de las instituciones que integran el Ente Caprino.

A mediados del año 1998 se firma un convenio de cooperación entre el Ente y la FCA, por el cual sus profesionales impulsaron el apoyo a la producción a través de la capacitación de los productores y, en ese sentido, elaboraron ideas proyecto.

A mediados del año 1998 se concreta una entrevista de los miembros del Ente Caprino con el Ministerio de la Producción del Gobierno de Córdoba. En esta reunión se pone de manifiesto, nuevamente, el cambio en la orientación de la estrategia del Ente Caprino. La solicitud de financiamiento al Estado provincial se orienta a apoyar la capacitación de los productores, sin abandonar los logros con relación a la concreción de un nuevo canal de comercialización, pero centra las acciones en la capacitación para aumentar la producción.

Cuadro 1: Estrategia de acción del Ente caprino

Primera Etapa, Junio de 1997 - Mayo 1998: un solo actor	Segunda Etapa, Junio - Diciembre de 1998: dos actores
El problema de la capricultura es el deficiente sistema de comercialización.	El problema principal de la capricultura está en la producción.
Proyecto de matadero de pequeños animales.	Convenio con FCA y programa de capacitación a productores.
Registro de marca "Quilino" para la denominación de origen.	Interacción con la Asociación de Capricultores.
	Elaboración de proyectos priorizando la asistencia técnica para la innovación productiva.

Durante el mes de agosto y, en el marco del convenio entre el Ente Caprino y la FCA , se firmó una carta acuerdo en la cual se establecen cuatro reuniones de capacitación para los productores de la región, una en cada comuna. En estas instancias se realizó la presentación formal del Ente Caprino hacia su propia región convocando al sector productivo, a los sujetos a quienes estaban dirigidas centralmente las acciones del Ente Caprino. En ese espacio se reconoció la existencia de la Asociación de Capricultores.

En la formulación y el apoyo que el Ente Caprino brinda a este proyecto, se confirma el cambio de enfoque con relación a su estrategia de acción. Si bien la idea de generar un nuevo canal de comercialización no se descarta, se observa que la prioridad en la inversión de los escasos recursos la tiene el programa de capacitación e innovación tecnológica.

Caracterización del sistema de producción caprina de la Región

Análisis diacrónico de la capricultura

El sistema campesino del noroeste de Córdoba ha sufrido importantes cambios a lo largo de la centuria pasada. Silveti (1997) sostiene que a principios del siglo XX estos sistemas eran más diversos, con numerosos rubros destinados al autoconsumo, combinando producciones tales como cultivos como maíz y zapallo, cría de ganado mayor y menor, realización de productos artesanales (tejido de fibras animales o vegetales) y recolección de frutos del monte. La tecnología disponible para las diversas tareas productivas era rudimentaria y demandante de una alta disponibilidad de mano de obra, aparentemente abundante en esa época.

Según Silveti y Cáceres (1998) la segunda mitad del siglo XX se caracteriza por las profundas transformaciones que se producen tanto en la orientación productiva del sistema campesino como en su articulación con el contexto. Estos autores plantean que los productores han abandonado algunas prácticas productivas vinculadas al autoconsumo como los montes frutales, hilado artesanal de lana de oveja, tabaco, ovinos, etc., centrandó su estrategia en el trabajo asalariado de los miembros de la familia y los rubros productivos destinados al mercado.

En la actualidad las cabras se ubican como un rubro principalmente destinado al autoconsumo o al mercado, según la posición que ocupe en el sistema de producción, aspecto analizado en el siguiente apartado.

Análisis sincrónico

Consideraremos en este apartado el sistema de comercialización de los productos caprinos y el análisis de los distintos sistemas productivos que incorporan a las cabras como rubro de producción.

La comercialización de los productos caprinos

Los trabajos que abordan esta temática para la región (Saal *et al.* 1998; Ferrer *et al.* 1998) indican que los sistemas de producción caprina generan diferentes productos que pueden ingresar en distintas cadenas de comercialización. El principal producto comercializado y al cual se orienta la producción, es el cabrito mamón que es vendido a una edad promedio de 50 ± 20 días y con un peso vivo de 9 ± 1 kilogramos.

Según Saal *et al.* (1998) el sistema de comercialización de carne caprina se puede sintetizar en los siguientes puntos:

1. Se reconocen dos canales de comercialización principales: el formal, en el que intervienen los frigoríficos habilitados y el informal con diferentes modalidades de venta, directamente por el productor en unidad de producción, a través de su red familiar en zonas urbanas y por intermediarios clandestinos. En ninguna de las vías informales se registra el volumen comercializado ni se aportan tributos.
2. Los intermediarios formales se proveen sólo de un 15% de los cabritos en la provincia de Córdoba; al resto lo obtienen de provincias vecinas.
3. La estrategia de comercialización de los productores consiste en colocar la mayor parte de los cabritos en forma directa, luego en forma indirecta a través de la red familiar y por último vende a los intermediarios el remanente, sin distinguir entre los del canal formal de los del informal.
4. Se observa una crisis del sector frigorífico formal; en los últimos 5 años han dejado de operar más del 60% de los frigoríficos con habilitación nacional.

5. Dicha crisis puede explicarse por dos fenómenos; por un lado la permanente disminución de la producción caprina y por otro el desarrollo de canales informales alternativos.

Los distintos actores de la producción

El sujeto social campesino se ha estratificado como resultado del proceso de penetración capitalista en el agro del siglo pasado; por lo que se hace necesario identificar la posición diferencial que ocupan los capricultores en término de su capital económico relativo, debido a que el rol que juega la producción caprina en uno u otro sistema será diferente y esto influye en el proceso de cambio tecnológico.

Se tomó como universo los 93 productores que participaron, por lo menos en una de las jornadas caprinas organizadas por el Ente Caprino. De cada productor se registraron 5 variables a saber: superficie del campo, cantidad de caprinos, cantidad de bovinos, ingreso extrapredial y presencia de medio de movilidad motorizada.

Los datos se organizaron en una matriz de 5 variables por 93 casos que fue sometida a técnicas multivariadas de ordenamiento y clasificación. La técnica de ordenamiento llamada Análisis de Correspondencia "Libre de Tendencias" (Detrended Correspondence Analysis o DCA, según Hill y Gauch 1981) permite detectar las principales tendencias de variación de los casos relevados, como así también detectar el grado de afinidad entre casos, teniendo en cuenta todas las variables simultáneamente. Como resultado de este análisis, los casos y variables aparecen como nubes de puntos ordenados sobre planos determinados por distinto ejes matemáticos, que explican la variabilidad de los datos en grado decreciente. En general, se espera que los dos primeros ejes (DCA I y DCA II) expliquen la mayor parte de la variación del conjunto de datos. La técnica de clasificación TWISPAN (Two Way Indicator Species Analysis, según Hill 1979) permite clasificar los casos afines teniendo en cuenta todas las variables y es complementario de DCA.

En el Gráfico 1, se señalan las posiciones relativas de las unidades capricultoras en el plano definido por los ejes I y II de DCA asociadas con las variables que definen esa posición. Se observa que en las posiciones superiores al valor 90 del eje I se ubican los

casos de productores que poseen menos recursos, que se asocian a la variable de ingresos extraprediales y en posiciones de valores bajos del eje I se ubican los casos de productores que poseen más recursos, relacionados a la variable vacas y superficie de campo. En la zona intermedia, entre los valores de 30 y 90 del eje I se ubica los casos de recursos intermedios donde la variable caprinos ejerce influencia.

En el Gráfico 2 se observa la agrupación de casos realizada por el TWISPAN, donde en una primera división prioriza las variables bovinos y superficie de campo con lo cual genera dos grupos, con tendencia positiva 68 casos y con tendencia negativa 25 casos. En una segunda división del primer grupo prioriza bovinos con lo cual genera un grupo de tendencia positiva de 18 casos y otro de tendencia negativa de 50 casos. En la otra línea clasificadora, prioriza para la segunda división a la variable caprinos y se obtienen un grupo de 10 productores con valores mayores de la variable y otro de 15 casos con valores menores.

Considerando estos resultados denominamos: i) el grupo que cuenta con mayor disponibilidad de recursos bovinos como tipo "ganaderos-capitalizados"; ii) el grupo que tiene una disponibilidad media de recursos pero que no están centrados en la ganadería bovina, como los "ganaderos-familiares"; iii) el grupo que posee menor disponibilidad de recursos los denominamos "familiar-semiproletario", el cual presenta dos subtipos: el subtipo "autoconsumo" y el subtipo "caprino".

Para profundizar el conocimiento sobre estos tipos de productores con relación a la importancia del ganado caprino, se realizó una encuesta en una muestra que representa el 30% del universo, considerando la representación por tipos de productores. La encuesta posee 20 variables las que se procesaron tomando la media cuando la respuesta es numérica o el porcentaje de respuesta positiva cuando es de tipo categórica. Con esto se busca caracterizar mejor el tipo, buscando el perfil promedio.

En el Cuadro 2 se observan las principales variables y se destaca el tipo "ganadero familiar" ya que es el grupo que posee rodeo más numeroso, más de la mitad manifiesta que su ingreso principal es de origen caprino o caprino y bovino, han introducido más innovaciones en el manejo y poseen una actitud frente a la propuesta del Ente caprino de aceptación con interés de participar.

Cuadro 2. Caracterización de los tipos sociales de capricultores de la región del Ente Caprino.

Variable	Fam-Semipro. autoconsumo	Fam-Semipro. caprino	Ganadero Familiar	Ganadero Capitalizado
Educación formal	1.1	1	1.7	2.7
Experiencia organizativa (%)	0	0	60	33
Superficie (Has.)	4	0	227	650
Cantidad de caprinos	16	50	97	82
Ingreso principal (%)	extrapredial: 100	extrapredial: 100	extrapredial=40 cabra y vaca=20 cabras=40	vaca= 84 cabra y vaca=16
Coefficiente de mejoramiento de la producción	28	44	60	44
Comercialización por variante	directa: 72 consumo: 28	directa: 100	directa :87 indirecta: 13	dcta. e ind. 33 cons.:33, dcta. 33
Propuesta del Ente	1.1	1.3	2	2
Propensión a participar en el Ente	0.6	2	2	1.5

Construcción del modelo de innovación tecnológica

Un trabajo reciente (Cáceres *et al* 1998) analiza el proceso de adopción tecnológica de antiparasitarios caprinos intentando construir un modelo que relacione la adopción tecnológica con una red de variables productivas y no productivas. Para esto se adoptó un modelo de regresión lineal múltiple y por medio de la técnica conocida como análisis de coeficientes de senderos se pudo establecer los coeficientes de correlación entre más de 2 variables. De las conclusiones de este trabajo se destaca que:

- Con relación a las variables productivas, se observa que la adopción preferentemente se produce en aquellas unidades en las que la capricultura ocupa un lugar central en la estrategia de reproducción de los productores, y esto coincide con los capricultores "medianos", quienes tendrían mayor disposición para incorporar este tipo de tecnologías.

- Con relación a las variables extraproductivas se señala que la adopción tecnológica está asociada con asistencia técnica. Los productores que recibieron más cantidad de visitas coinciden con los que presentaron una tasa de adopción más elevada.

Relacionando las conclusiones del mencionado trabajo con la caracterización de los tipos sociales sintetizada en el Cuadro 2 se observa una coincidencia entre lo que Cáceres *et al* (1998) llama productor "medio" y el tipo denominado Ganadero Familiar en cuanto a que es el grupo de productores que declara, en un alto porcentaje, que su ingreso principal es la cabra y muestra niveles de innovación tecnológica más alto respecto de los otros grupos.

Como síntesis de los aspectos del proceso de adopción tecnológica se presenta el Gráfico 3, donde se distinguen variables correspondientes a dos espacios: el ámbito de la innovación y su entorno.

Conformando el entorno innovador se seleccionan como relevantes los siguientes elementos: i) existencia de programas de capacitación institucionalizados para que la región tenga una oferta de extensión rural sostenida en el tiempo; ii) canales de comercialización que permitan una relación con los mercados donde los productores obtengan una ganancia equilibrada y razonable en relación a otros actores de la comercialización; iii) líneas de créditos accesibles al tipo de productor campesino, esto es generar líneas especiales ya que las ofertas bancarias del circuito formal no se adecuan a la realidad del grueso de los capricultores; iiiii) una red de instituciones que realicen investigación sobre la producción, gestión y comercialización del rubro caprino, a fin de generar tecnologías apropiadas y apropiables por parte de los productores, la cual debería estar articulada al sistema de capacitación/extensión de la región; y por último, iv) la existencia de organizaciones de productores dinamiza el entorno para que muchas de las posibilidades que pueda brindar el entorno lleguen efectivamente a nivel del predio del productor, estableciendo nexos indispensables para que, por ejemplo, se puedan establecer núcleos de crédito rotativo o acceso a canales de comercialización alternativos.

El entorno innovador posee una gran importancia e influencia en el proceso de innovación tecnológica en los sistemas productivos, tal es así que algunos autores (Zutter 1990) sostienen que los resultados de los proyectos de extensión/desarrollo dependen más de los contextos que de las tecnologías elegidas.

El otro espacio del proceso donde se responden las preguntas de qué y cómo producir es donde se realiza efectivamente la innovación tecnológica, y corresponde al ámbito de los sistemas reales de producción, al ámbito del capricultor y su familia. En ese espacio se destacan cuatro elementos que favorecen la adopción/innovación a saber: i) la constitución de ámbitos de capacitación/extensión que generen una interacción educativa que problematice las prácticas tecnológicas de los productores y propicien espacios de reflexión y participación; ii) disponibilidad de tecnologías apropiadas, esto es que el sistema de investigación tecnológica genere respuestas tecnológicas apropiadas a la heterogeneidad socioeconómica y apropiables por parte de los productores. iii) centralidad de la capricultura en la estrategia productiva: Hace referencia a que los productores que han priorizado la capricultura poseen un grado de motivación diferencial para participar en las instancias de capacitación y adopción de nuevas tecnologías; y iv) mediana disponibilidad de recursos, destaca el tipo social de productor, el "ganadero familiar" quien todavía dispone de una cantidad de recursos básicos como para reconvertirse en un capricultor.

Contrastación del programa del Ente Caprino en relación a la construcción del entorno innovador de la capricultura regional.

En el Cuadro 1 se distinguen dos etapas en la política del Ente Caprino. En la primera, las actividades se centran en la construcción de un canal de comercialización alternativo para lo cual se comienza a construir un matadero de pequeños animales y se gestiona la marca "Quilino" para brindar certificado de origen del producto cabrito. También se menciona la necesidad de financiar la retención de vientres caprinos y la conformación de organizaciones de productores, pero casi la totalidad de las acciones las concentra el nuevo canal de comercialización.

Comparando estas acciones con el marco general de innovación (Gráfico 3), se observa que muchos elementos importantes para que tenga lugar un cambio innovador no estaban presentes y por otra parte no existía una visión clara respecto de los distintos tipos de productores de caprinos. Respecto de la variable priorizada por el Ente Caprino, esto es la comercialización, no parece que existiera un diagnóstico acertado de los precios a los que se paga el producto cabrito en la región, ya que según Saal *et al* (1998)

el canal de comercialización directa es muy beneficioso para los productores, hecho confirmado en el relevamiento realizado en el marco de este trabajo, donde la mayoría de los productores entrevistados declara vender su producción en forma directa y por encima de los 22 pesos que promete pagar el nuevo canal del Ente Caprino (ver Cuadro 2). El problema de bajos precios se asocia con lugares alejados a centros urbanos o a vías de transporte, como es la zona de costa de salinas, pero esta heterogeneidad de precios de la región no es percibida por los miembros del Ente Caprino.

En la segunda etapa se complejiza el programa del Ente Caprino y el énfasis se desplaza a la creación de programas de capacitación. El programa del Ente Caprino suma a la estrategia inicial centrada en la comercialización, el proyecto de capacitación, y establece una relación con la Asociación productores de Caprinos de Quilino-Las Chacras, con lo cual, la propuesta se complejiza y se acerca al modelo propuesto en el Gráfico 3.

Conclusiones

En una primera etapa las acciones del Ente Caprino se centran en la generación de un canal de comercialización alternativo, para lo cual es necesario constituir un lugar apropiado donde faenar y refrigerar los cabritos, y registrar la marca Quilino para los cabritos de esta región.

Comparando esta estrategia con el entorno innovador a la capricultura que debería poseer, además de canales de comercialización equilibrados, programas de capacitación, líneas de créditos accesibles, investigación en tecnologías apropiadas y organizaciones de productores que dinamicen y comuniquen el entorno con el ámbito de decisión de cada productor; podemos concluir que esta estrategia es limitada e incompleta para producir un cambio en las prácticas productivas de las familias capricultoras.

En esta etapa es notable la falta de participación de los propios actores de la producción y la falta de claridad por parte de los miembros del Ente Caprino respecto de la heterogeneidad del sector. Aquí se pudo establecer que los productores que poseen una disponibilidad media/reducida de recursos y una tendencia a centrar su estrategia

productiva en la capricultura, son los que aparentemente se muestran más interesados y permeables a la innovación de tecnologías en las majadas caprinas. Este grupo manifiesta el porcentaje más elevado de adopción de técnicas vinculadas al mejoramiento caprino.

En la segunda etapa, la estrategia del Ente Caprino se complejiza, interactuando con otros actores como docentes de la FCA y miembros de una organización incipiente de capricultores. Sin abandonar su interés por la construcción de un canal alternativo de comercialización, elabora proyectos de extensión rural para capacitar a los productores de la región con lo cual se vuelve más integradora y equilibrada pero no completa un entorno adecuado.

Del análisis de la presente experiencia se puede deducir que los municipios, aun los más pequeños, pueden y deben orientar sus recursos en políticas sociales de apoyo a la producción de su región, principalmente de los emprendimientos y sistemas productivos propios de la localidad. Para lograr una injerencia positiva en el sector productivo es necesario que se genere un proyecto con la participación de los propios actores del sector y profesionales idóneos que ayuden a realizar un diagnóstico integral a fin de establecer estrategias de acción correctas, tanto en los aspectos socioeconómicos como ambientales.

La participación de los municipios y sus asociaciones resultan indispensables para conformar entornos innovadores, en los que los esfuerzos individuales o grupales de las Asociaciones, Instituciones y/o programas estatales tengan un marco adecuado para desenvolverse.

Bibliografía

- Albuquerque Llorens F. (1996), "Desarrollo Económico Local y Distribución del Progreso Técnico". Documento del ILPES, CEPAL.
- Albuquerque Lorens F. (1997), "Metodología para el desarrollo económico local". Documento del ILPES, CEPAL.

- Arocena J. (1995), El desarrollo local: un desafío contemporáneo. CLAEH, Ed. Nueva Sociedad, Caracas.
- Boisier S. (1991), La gestión regional: un enfoque sistémico. ILPES, mimeo
- Buller E. (1991), "El desarrollo institucional municipal como estrategia de intervención para el cambio y como estrategia de desarrollo local". En Cuaderno de Desarrollo Local, IULA, Quito.
- Cáceres D., F. Silvetti, G. Soto y W. Robledo (1997), "La adopción tecnológica en sistemas agropecuarios de pequeños productores". Revista Agro Sur 24 (2): 123-135. Chile.
- Cáceres D., F. Silvetti y G. Soto (1998), "Seguimiento de los procesos de cambio tecnológico en sistemas de pequeños productores agropecuarios". Revista Agro Sur, 26 (2), pp.78-86.
- de Mattos C. (1988), "La descentralización, ¿Una nueva panacea para enfrentar el subdesarrollo regional?". síntesis de la ponencia presentada en el Seminario Internacional sobre descentralización del Estado organizado por CEUR. Buenos Aires.
- Ferrer G., G. Saal, M. Barrientos y A. Visintini. (1998) "Caprinos. Sistemas de producción y alternativas de comercialización". Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Cuyo, Tomo XXX, Nº1, pág. 69 - 76.
- Hill, M.O. (1979), TWISNPAN-A FORTRAN program for arranging multivariate data in an ordered two-way table by classification of the individuals and attributes. Ithaca, NY: *Ecology and Systematics*. Cornell University.
- Hill, M. O. y G. Gauch. (1980), Detrended correspondence analysis: an improved ordination technique. *Vegetatio*, 42: 47-58.
- Saal G., M. Barrientos y G. Ferrer (1998), "Comercialización de caprinos en el noroeste de la Provincia de Córdoba, Argentina". Revista AgriScientia, VOL.XV, pp.33-40.
- Salinas A. y G. Dellepiane (1994), Situación del sector caprino nacional. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Bs. As.
- Silvetti F. (1997), Campesinos y educación no formal. Trabajo de Tesis. Maestría en Investigación educativa con orientación socio-antropológica. Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba.

- Silvetti F. y D. Cáceres (1998), "Una perspectiva sociohistórica de las estrategias campesinas del noroeste de Córdoba (Argentina)": En Debate Agrario N° 28, pp101-127.
- Tecco C. 1994. "Los municipios y la gestión del desarrollo local y regional", Administración Pública y Sociedad N°9 , IIFAP-UNC, Córdoba.
- Vasilchis de Gialdino, I. (1993), Métodos Cualitativos I: los problemas teórico-epistemológicos. Ed. Centro Editor de América Latina, Bs As.
- Valles M. (1997), Técnicas cualitativas de Investigación Social. Ed. Síntesis , Madrid.
- Zutter P. (1990). "Seguimiento y evaluación: ¿Una maldición merecida?" Ruralter N°6, CICDA, Lima.

**ENTORNO INNOVADOR EN SISTEMAS CAPRINOS PARA EL
DESARROLLO LOCAL EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA.**

Guillermo Ferrer

Docente de la Asignatura Extensión Rural

Facultad de Ciencias Agropecuarias - Universidad Nacional de Córdoba.

Te. (0351) 4334105/16/17

E-mail: gferrer@agro.uncor.edu

Dirección: Av. Valparaíso y R. Martinez

Casilla de Correo N° 509

5000 Córdoba