

# HUERTA ORGÁNICA: UNA MANERA DIFERENTE DE APREHENDER LAS CIENCIAS NATURALES

## **Autores:**

Nela Lena Gallardo Araya (Argentina)

Lic. Leticia Verónica Prego (Argentina)

Universidad de Buenos Aires. Facultades de Agronomía y Psicología.  
Secretaría de Extensión Universitaria.

América 207 Haedo. Pcia. de Buenos Aires.

4659-8618

pregolet@hotmail.com

## **1- Orígenes y antecedentes:**

El presente equipo de trabajo se encuentra enmarcado en el Programa de Extensión Universitaria en Huertas Escolares y Comunitarias (P.E.U.H.E.C.) de la Universidad de Bs. As. que comprende a las Carreras de: Agronomía, Jardinería, Floricultura (Facultad de Agronomía); Licenciatura en Psicología (Facultad de Psicología) y Comunicación Social (Facultad de Ciencias Sociales). Los pasantes de las diferentes disciplinas son estudiantes y/o graduados.

La presente experiencia se lleva a cabo en una Escuela de Educación General Básica (EGB N° 29 Provincias Argentinas. Haedo. Partido de Morón). Los destinatarios se pueden dividir en tres niveles: docentes y alumnos del 1º ciclo (oscilando el número entre 60 y 90) y padres. Las producciones obtenidas son destinadas al autoconsumo de los participantes. La población beneficiaria pertenece a la clase media baja. La institución se encuentra a 25 cuadras de la Estación de Haedo (Zona Oeste del Gran Buenos Aires). Cabe destacar que la presente no es una huerta rural.

El comienzo de esta tarea data de principios del año 1999. La demanda se dirigió desde la Escuela hacia el Programa. Una de las maestras generadoras de la idea del contacto, conocía a uno de los docentes coordinadores del PEUHEC, quien de esa manera organizó el contacto para que posteriormente se realice una visita al centro y más adelante se comience la intervención en el mismo.

## 2) Características de la experiencia:

❖ Objetivos: Podemos ubicarlos en dos niveles:

### ➤ Objetivos del PEHUEC:

- Consolidar un espacio académico **interdisciplinario** que desde el marco de una experiencia de extensión universitaria apunte a la formación y desarrollo de estudiantes y profesionales.
- Fomentar la autogestión de Proyectos Comunitarios en sus diferentes modalidades (Escolares, Terapéuticas y Comunitarias).
- Abordar marcos teóricos, metodologías sustentables (florícola-hortícola) y tecnologías apropiadas con enfoque agroecológico.

### ➤ Objetivos institucionales:

- *Aprender* contenidos Conceptuales, Procedimentales y Actitudinales de las Ciencias Naturales (basado en el Diseño Curricular de la Educación General Básica) a través del trabajo directo, *construyendo* el conocimiento por medio de la práctica misma.
- Hacer extensiva la experiencia a la Comunidad Educativa en su conjunto.
- Construir un espacio de intercambio del equipo docente y los pasantes del PEUHEC, destinado a formar referentes y planificar interdisciplinariamente relacionando contenidos de la currícula con la práctica directa.

- Motivar el pensamiento crítico de los alumnos y promover el desarrollo de *valores socio-culturales* (Cooperación, Solidaridad, Compañerismo, etc.).

## ❖ Estrategias

### ➤ Espacio con los alumnos:

- Se asiste semanalmente al *Centro* en horario de la Jornada Escolar, alternando las actividades en el espacio de huerta y en el ámbito escolar.
- Con el objetivo de facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, la asistencia a la huerta, se realiza por cursos, habiendo un mayor (docente, pasante y/o padre) a cargo de 10 alumnos aproximadamente.
- La metodología de trabajo del espacio áulico, procura abarcar contenidos de todas las áreas de manera integrada. Por ejemplo:
  - \* Lengua: Confección de un texto instructivo sobre *Compost*.
  - \* Ciencias Sociales: Celebración de la *Ceremonia de la Pachamama*<sup>1</sup>.
  - \* Matemática: resolución de situaciones problemáticas relacionadas con elementos representativos de la huerta.

### ➤ Espacio con las docentes:

- Se realizan encuentros quincenales por un espacio de dos horas aproximadamente, fuera del horario escolar.
- Estos espacios están destinados a planificar (estratégica y didácticamente) graduando los contenidos por curso; capacitar a las docentes en temas pertinentes a través de actividades de reflexión-acción-participación, en un ámbito cordial y ameno favorecedor del trabajo grupal.

---

<sup>1</sup> La Pachamama es una celebración de pueblos originarios que se realiza (aún se sigue conservando) en el Noroeste de nuestro país, Perú y Bolivia. En ella se le agradece a *la Madre Tierra (Pachamama)* por las producciones logradas en el año. Lo mejor que se ha recolectado, es depositado en la *Pacheta –Boca de la tierra* destinado a tal fin- a modo de agradecimiento y como pedido de prosperidad para el futuro.

- Constante búsqueda de estrategias de inclusión de padres y equipo directivo.

#### ❖ **Plazos**

El presente es el cuarto año de intervención del PEUHEC, y la experiencia se encuentra atravesando la etapa de cierre<sup>2</sup>, lo cual implica que los pasantes dejan paulatinamente de ser coordinadores, para colaborar con los referentes, hasta que se deje de concurrir al *Centro* semanalmente, para luego pasar a una etapa de monitoreo de la experiencia.

Consideramos etapa de Cierre de la intervención –del PEUHEC- en un centro, al momento en que se reconocen como cumplidos los objetivos. En nuestro caso, la Capacidad autogestiva, que implica que se continúe llevando a cabo las actividades, ya sin nuestra asistencia. Hecho que se produce cuando los referentes del centro cuenten con las herramientas necesarias para dicha tarea.

#### ❖ **Recursos comprometidos**

- En cuanto a los *Recursos Humanos*, el número de pasantes del PEUHEC (Quienes se capacitan dentro del Programa) ha variado a través de los años, en función de la cantidad de alumnos y cursos, oscilando entre tres y ocho.
- En cuanto a los *Recursos Materiales*, contamos con herramientas de mano que provee el PEUHEC. Las semillas son facilitadas por el PROHUERTA y recolectadas en la misma huerta.

#### ❖ **PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN**

Las docentes participan por interés personal y social, dando cuenta de su compromiso profesional, ya que esta actividad no les otorga puntaje alguno.

Los alumnos, al desarrollarse las actividades dentro del horario escolar, participan de la tarea como una más dentro de las llevadas a cabo semanalmente.

### **3) Análisis del proceso realizado:**

#### **3.1 Elementos facilitadores:**

##### ❖ Apoyos Externos:

- PEUHEC: otorga la contención y capacitación en el marco de su programa.
- PROHUERTA: entrega las semillas y colabora en la formación técnica del PEUHEC.

##### ❖ Participación de la población:

- Sala de Auxilios barrial: nos facilita el terreno donde se realizan las actividades de la huerta.
- Vecino de la huerta: nos facilita el agua para el riego y en ocasiones la conexión eléctrica.
- Padres: eventualmente realizan actividades de limpieza en el terreno.

##### ❖ Experiencia Previa:

No contamos con experiencias anteriores similares dentro del Programa.

##### ❖ Apoyo Gubernamental:

No contamos con apoyo de ONGs.

Al pertenecer el programa PEUHEC a una Universidad Pública, podemos afirmar que contamos con el apoyo gubernamental.

Los años anteriores el PEUHEC era provisto de las semillas por Prohuerta, programa que pertenece al INTA.

### **3.2 Elementos obstaculizadores**

#### a) De carácter General o Contextual:

- Modelo económico-social y gente: la presente experiencia de sostiene gracias al compromiso de los participantes quienes no perciben remuneración alguna. Los pasantes de la Facultad de Agronomía reciben una suma de dinero en concepto de viáticos, la cual varía según la cantidad asignada por la Secretaría de Extensión. Los pasantes de la Facultad de Psicología no perciben remuneración alguna ni reintegro por sus viáticos.

Existe una escasez de materiales necesarios para el mantenimiento de la huerta.

- Políticas públicas ausentes o contradictorias: El Programa Prohuerta a partir del presente año, ha dejado de facilitar las semillas debido a la reducción de su presupuesto.
- Condiciones geográficas o geológicas: el terreno en el que se desarrolla la huerta, anteriormente era un terreno baldío, lo cual implica una tarea de mejoramiento constante de las condiciones del suelo.
- Problemas de distribución y tenencia de la tierra: Al tratarse de un terreno que no pertenece a la Institución Escolar, sino que es facilitado por la Sala de Auxilios, existe la posibilidad latente de que ésta reclame el terreno.

- Conductas de mercado: no se trata de una experiencia inserta en el mercado, sino que la producción obtenida es destinada al autoconsumo.

b) De carácter específico:

- Resistencias Culturales: en cuanto a resistencias, podríamos hablar de las de los padres de los alumnos durante el 1º año de trabajo ante la diferencia metodológica. Hecho que está siendo modificado paulatinamente, ya que hoy en día están más entusiasmados con el trabajo de sus hijos y con que tengan la posibilidad de realizarlo.

En un comienzo, los padres no visualizaban lo que significaba la huerta como alternativa pedagógica.

- Características:

- Las docentes, que son nuestras referentes principales, pueden ser transferidas a otras escuelas (a pesar de ser titulares algunas de ellas) debido a una política institucional que obedece a las normas del Ministerio de Educación de la Pcia. de Bs. As., situación que altera las planificaciones a largo plazo, y no respeta la capacitación realizada durante los años precedentes.

- El espacio de huerta es visitado una vez a la semana, ritmo que a veces es alterado por las condiciones climáticas, el contexto nacional (paros, piquetes) etc. Esta situación conlleva a un bajo nivel productivo cuantitativamente hablando.

- Conocimientos-desconocimientos y prejuicios: los padres consideran que la huerta es “una pérdida de tiempo”: el hecho de que el trabajo escolar no siempre esté plasmado en el cuaderno de clases, muchas veces es entendido como un “no trabajo”, cuando en realidad no se trata de ausencia de actividades, sino de una metodología que aborda de diferente manera la enseñanza-aprendizaje.

- Alteraciones en los planes: durante el comienzo de este cuarto año de la experiencia, que consideramos importante como etapa de consolidación ante el cierre de nuestra intervención, se produjeron algunos cambios externos a nuestra injerencia, como lo es un acomodamiento de docentes en el colegio, debido al cierre de un curso, que generó gran angustia en todo el equipo docente. Este hecho provocó una demora en el comienzo de las actividades que teníamos planteadas para este año.

Otro de los hechos que tal vez incida en nuestros objetivos de cierre, es el cambio a nivel nacional y económico que se produjo y acrecentó en nuestro país desde fines del año pasado, lo cual nos hace pensar como imprescindible y necesaria la presencia de los padres dentro de la experiencia. Es por esa razón, que tal vez los plazos que teníamos previstos puedan llegar a cambiarse sobre la marcha de los hechos.

#### **4) Análisis de los resultados del proceso:**

##### **4.1) Fortalezas, logros y aciertos:**

Las fortalezas de la presente experiencia son varias: sin duda el valor de los referentes, es decir las maestras que llevan a cabo la experiencia desde sus comienzos, ya que son ellas las que por ejemplo proponen la idea de realizar reuniones fuera del horario escolar para poder llevar a cabo la capacitación técnica y planificación. Por otra parte, por el entusiasmo que ponen en las actividades que emprenden, por sus ganas de aprender, de mejorar la calidad educativa y de brindarle a sus alumnos las mejores condiciones de enseñanza-aprendizaje.

Esta experiencia ha ido creciendo año a año, sistematizándose cada vez más, repitiendo los aciertos e intentando superar los desaciertos, y aprendiendo de los errores para tratar de no volver a repetirlos.



Por ejemplo y para poder observar una secuencia en el modo de trabajo: durante el 1º año, el trabajo con los alumnos fue básicamente práctico en la huerta. En el 2º año, las maestras vislumbraban que la práctica en el terreno junto con sus alumnos no les alcanzaba, y fue así que surgió el espacio de la Capacitación (hacia mitad del 2º año). En este espacio, se capacitaba a las maestras en temas técnicos de huerta y paulatinamente, las planificaciones que en principio eran confeccionadas por los pasantes, fueron realizándose en forma compartida dentro de estas reuniones (Planificaciones tanto del trabajo en la huerta, como del trabajo en el aula), hasta llegar a un punto en que las maestras pueden planificar los contenidos sin asistencia de los pasantes.

Ese mismo año, se comenzaban a realizar tareas en el cuaderno de clases donde se intentaba sistematizar lo realizado en forma práctica en la huerta, para así dejar un registro escrito de la experiencia.

Hacia el 3º año, se pudo lograr una integración entre los alumnos dentro de la huerta, que es consecuencia del trabajo de los años anteriores, y que tiene que ver con actitudes como el compartir y la solidaridad. Se podía observar, por ejemplo a los alumnos de 3º año “enseñándoles” a los de 1º.

Dentro del aula, se comenzó a llevar a cabo la confección de un “Manual de Huerta Orgánica”, donde se sistematizaban las tareas realizadas y se las relacionaba con el resto de los contenidos de las Ciencias Naturales. También se realizaban actividades anexas, como por ejemplo la copia de recetas de comidas que los mismos alumnos, junto con sus maestras preparaban (y comían) en el colegio con los productos obtenidos en la huerta.

Como cada año las exigencias son mayores, para el presente, la meta es lograr la **gradación de los diferentes contenidos** en el momento de trabajar en el manual, pensando en que no se pueden superponer, ya que los alumnos trabajarán en la huerta durante todo el 1º ciclo de la EGB (1º, 2º y 3º año).

Otro de los objetivos que nos planteamos para este año, es lograr la mayor producción posible de alimentos de la huerta. Para ese fin, desde el año pasado la propuesta es convocar a los padres al trabajo, para que además acompañen a las maestras al terreno cuando ya no asistamos más los pasantes del PEUHEC. El año anterior la respuesta por parte de ellos a nuestra invitación no fue demasiado gratificante, pero este año, aparentemente hasta el

momento, la respuesta a nuestra demanda es diferente. Los padres irían a la huerta, por un lado acompañando el trabajo con los niños y por otro, se les cedería una parte del terreno para que ellos mismos puedan crear su huerta, y obtener alimentos. También por otra parte, apuntamos a la transferencia de las herramientas necesarias para que ellos mismos puedan tener su propia huerta si tienen un terreno en el cual llevarla a cabo.

Los objetivos que nos fuimos planteando se han ido cumpliendo a lo largo de los años. Objetivos como **lograr una metodología diferente de trabajo en las Ciencias Naturales, incluir Contenidos Conceptuales de la Currícula, implementar un espacio de intercambio entre pasantes y docentes**. Y los que están medianamente cumplidos, y se plantean como objetivos primordiales para el presente año, son los de lograr una **mayor presencia de los padres**, y conseguir una **mayor producción y más diversidad de especies**.

En un pasaje anterior del presente trabajo, se ha mencionado que nuestra experiencia se encuentra en una etapa de cierre de la intervención. Sería conveniente en este punto, explicar porqué lo consideramos de esa manera, y para eso, haremos un recorrido sobre diferentes puntos de la intervención que serían indicadores de dicho camino hacia el cierre.

Se puede observar un camino hacia el trabajo autónomo (sin la intervención de los pasantes) en varios ejes:

- En el trabajo con los alumnos: durante el 1º año, se trabajaba mucho en el aula con ellos, debido a que en los comienzos, el terreno (por ser un baldío anteriormente) no estaba en las condiciones óptimas para ser trabajado por niños. Se hacían recorridas en el barrio para el reconocimiento de especies. Luego el trabajo fue de mejoramiento de las condiciones del suelo, y para eso colaboraron varios padres.

En el 2º año, hubo mucho más trabajo en el terreno, la cantidad de alumnos era de 90 repartidos en 5 cursos, se asistía a la huerta en grupos de a 30, contándose en ese momento con la asistencia de 8 pasantes del PEUHEC. Hacia el final del año, los alumnos realizaban registros del tiempo y de especies en la huerta y se comenzaba a esbozar en 3º año EGB el trabajo en el manual.

Desde el 3º año, los alumnos trabajan directamente los contenidos de las Ciencias Naturales (propios de cada curso) en el “Manual de Huerta Orgánica”.

En un comienzo los canteros eran comunitarios, debido a la escasez de espacio. También lo eran las herramientas. Es importante ver cómo los niños han ido virando su actitud con respecto al compartir, al respetar el trabajo del otro, a respetar la naturaleza y sus ciclos.

Este es el 4º año de nuestra intervención, y puede observarse, que cuando llegamos a la huerta, no es necesario volver a explicar cada vez las tareas necesarias para el mantenimiento, y se repiten entre los niños actitudes como de ayudarse o explicarse entre ellos.

Los canteros nuevamente vuelven a ser comunitarios, pero no por una falta de espacio, como en los comienzos, sino porque se ha podido lograr una vuelta más, una superación; ahora no importa quién sembró o cuidó determinada especie, los niños entienden que todo es de todos, porque son un grupo, y todos son responsables de los cuidados y tareas. Este es un punto importantísimo en la experiencia, que muestra, que además del trabajo sobre los contenidos curriculares, se están consiguiendo logros en cuanto a las actitudes de los niños.

- En cuanto al trabajo con los padres: durante el 1º año, si bien algunos padres colaboraron en el mejoramiento del suelo, en general estaban en **desacuerdo** con la forma de trabajo que plantea diferencias con las normas establecidas para un colegio. El hecho de no trabajar dentro del aula, de dirigirse a tres cuadras para llegar a la huerta, y lo que implica tener una metodología de trabajo diferente.

Durante el verano del 2º año, un grupo de padres estuvo trabajando en la huerta. Este hecho nos brindaba dos ventajas, por un lado que el terreno estuviese en mejores condiciones para cuando los niños volvieran a clases al siguiente año, y por otro, lograr la presencia de los padres en la experiencia.

Hacia el 3º año, se convocaba a los padres por turnos, para visitar la huerta, y observar y compartir de esa manera el trabajo con los niños.

Y este año, nuevamente planteamos una convocatoria, pero con más ahínco, ya que es fundamental la presencia de los padres, quienes por un lado estarían acompañando el trabajo con las maestras, y por otro tendrían la posibilidad de llevar a cabo su propia huerta. Es decir que si este hecho se produce, estarían cumpliéndose ambos objetivos al mismo tiempo, esto es, sinérgicamente.

- En cuanto al trabajo con las maestras: este espacio merece una destacada atención. Hacia el 1º año, surgió una necesidad de intercambio entre docentes y pasantes, lo cual se hizo concreto en el 2º año.

En sus comienzos el espacio de la “Capacitación a las docentes” atravesó por dificultades. No contábamos con un espacio horario en el que llevarlo a cabo, ya que coordinar que cinco maestras tuviesen una hora disponible al mismo tiempo, era algo casi imposible, y este espacio que recién estaba surgiendo, corría riesgos de no poder llevarse a cabo. Fueron las mismas docentes quienes propusieron que la capacitación se realice fuera del horario escolar, una vez a la semana durante una hora en el 1º año, y actualmente es quincenal durante dos horas. Esta actitud da cuenta del compromiso y la responsabilidad con que trabajan estas docentes y la predisposición que tienen para con las actividades.

Estos encuentros se dividían en capacitación técnica y de planificación de las actividades. En un comienzo, las actividades eran planificadas por los pasantes y a partir de este espacio, se comenzó a compartir la tarea, hasta llegar un momento en que las maestras planificaron solas las actividades de la huerta para el 2º cuatrimestre del año anterior (2001). Los contenidos de las capacitaciones técnicas, se pretendía que sean relacionados con el currículum y con contenido práctico, ajustable a las necesidades de alumnos de 1º ciclo de la EGB.

En el camino hacia la **autogestión** es de vital importancia el fortalecimiento de este espacio, ya que son las docentes las referentes principales a través de las cuales puede continuarse la actividad ya sin nuestra intervención directa.

Durante el año anterior, contábamos en las capacitaciones con la presencia de la Sra. Vice-directora, quien gustaba de colaborar y participar activamente, dándole a la huerta un lugar importante dentro de la institución.

Otra muestra del compromiso de estas docentes, y a modo de comentario, es que durante el año pasado, organizaron una serie de acciones como son la emisión de un periódico escolar, con la venta de avisos clasificados entre los comercios del barrio, y la posterior venta del mismo en un acto escolar. También solicitaron a los padres empanadas para vender en ese acto, con el fin de recaudar fondos para remunerarnos los viáticos a los pasantes, ya que la Asociación Cooperadora de la escuela no podía hacerse cargo de los mismos.

#### **4.2) Debilidades, limitaciones, tensiones contradicciones:**

Podemos decir que el diagnóstico inicial no fue preciso, en el punto en que no vislumbramos como fundamental para nuestra tarea, el hecho de contar con un apoyo y compromiso por parte del equipo directivo. Es decir, no alcanza contar con la aprobación de las actividades, si al momento de peligrar la posibilidad de continuar el proceso, no hay una postura clara y firme al respecto. El compromiso de las maestras, se ve desmerecido, si quienes tienen poder ante determinadas decisiones, no demuestran reconocer la importancia de la inclusión de esta experiencia dentro del Proyecto Institucional.

Uno de los inconvenientes que posee la huerta es que debido a la falta de tiempo y asiduidad en la concurrencia, existe una baja productividad y esto tiene una consecuencia negativa ante los ojos de la comunidad.

Contamos con poca cantidad de herramientas grandes, de adultos, falta de instalación hidráulica, y todas las actividades son realizadas ad honorem, lo cual conlleva a que no se le pueda dedicar todo el tiempo que sería conveniente.

En cuanto a los conflictos entre participantes, podríamos mencionar la falta de acuerdo entre el equipo directivo y las docentes. Entre algunas docentes en cuanto a la metodología de trabajo y el nivel de compromiso. La Dirección

General de Escuelas desconoce la experiencia, lo cual conlleva a una amenaza de continuidad del trabajo.

Respecto a los cambios no previstos en el contexto, se puede hacer mención a que debido a ser ésta una experiencia no rentada, algunas veces, los participantes de las mismas, tienen que abandonarla, en pro de realizar actividades que les remuneren económicamente.

El terreno en el que se realiza la huerta, no pertenece a la escuela, sino a una Sala de Auxilios barrial, y una de las amenazas es que en alguna oportunidad nos soliciten recuperar el terreno, lo cual ya estuvo esbozado en una ocasión anterior cuando se renovó el Consejo Directivo de la misma.

En cuanto a los cambios en las entidades promotoras, podemos mencionar el caso de PROHUERTA, que no tiene presupuesto para el presente año, lo cual conlleva a la falta de entrega de semillas y peligro de continuidad de las capacitaciones técnicas.

## **5) Desafíos e interrogantes para quienes realizaron el trabajo:**

**5.1) Tendencias o fenómenos emergentes para tener en cuenta en situaciones similares:** al momento de comenzar una experiencia con estas características en una escuela, es imprescindible evaluar el compromiso del equipo directivo para con el mismo.

Es imprescindible también una planificación estratégica, es decir a largo plazo y con una visualización global del proceso para poder abordar la experiencia de la mejor manera posible. Esto implica tomar los cambios que se producen en el contexto, poder superar las dificultades, sin perder de vista el hilo conductor de la experiencia.

También es de vital importancia la sistematización de las actividades para tener una visión global del proceso y por otra parte dejar registro del trabajo para que pueda ser replicado y enriquecido en trabajos similares. Una falencia común en este tipo de experiencias participativas es la falta de sistematización de las mismas.

Dentro de una huerta, las dificultades que se presentan pueden ser de orden agronómico, o de nivel organizacional, para poder responder a la

compleja realidad, contar con un equipo interdisciplinario es muy enriquecedor de la experiencia, tanto para los pasantes, como para los beneficiarios.

Dentro del rol del sector público, consideramos de suma importancia dentro de nuestra realidad nacional actual, la incorporación y desarrollo de programas de este tipo, destinados a la autosuficiencia urbana de sectores vulnerables de la población por medio de actividades alternativas. Resulta una contradicción que precisamente en este contexto, un programa como es el PROHUERTA, tenga una reducción en su presupuesto o corra el riesgo de desaparecer.

### **5.2) Valores relevantes:**

La capacitación es de vital importancia tanto dentro del PEUHEC, como dentro del centro. En el PEUHEC, las capacitaciones son a nivel técnico-productivo y a nivel de intervención comunitaria (teniendo en cuenta la interdisciplina propia del programa).

La capacidad de cambio o adaptación que hemos demostrado a lo largo de la experiencia, está relacionada con el hecho de existir una constante evaluación y seguimiento de la práctica dentro del PEUHEC. La metodología de trabajo del Programa, desde una reflexión teórica, y del compartir experiencias, hace su acercamiento a la práctica de manera dialéctica, en un constante ida y vuelta entre diagnóstico-planificación-evaluación. Esa metodología es replicada en el trabajo en el centro.